

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|---|
| Název práce: | Nová budova Národní knihovny v kontextu konverze území holešovické elektrárny |
| Jméno autora: | Bc. Kateřina Zemanová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra Architektury |
| Oponent práce: | Ing. arch. Vít Pavelec |
| Pracoviště oponenta práce: | Klepněte sem a zadejte text. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Diplomová práce je přehledně členěna do jednotlivých částí dle zadání, kterým se systematicky věnuje. Práce je dále doplněna o rešerši příkladu návrhu mechanického skladu a výpočet desky a sloupu. | |
| Všechny body zadání byly splněny. | |

| | |
|--|------------------------|
| Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> | |
| <u>Urbanistická studie areálu</u> Cílem předdiplomního projektu bylo vytvořit urbanistickou studii v areálu brownfieldu bývalé holešovické elektrárny. Urbanistická struktura vychází ze studie historických map, které prokazují, že dnes neprostopupné území bylo protnuto ulicí U Elektrárny. Urbanistická studie obnovuje toto chybějící propojení mezi parkem Stromovkou a Holešovicemi. Myšlenkou konceptu je vyčlenění automobilové dopravy na obvod pozemku a zklidnění středu území. Ve středu území, v předprostoru Centrály, vzniká pěší náměstí. Hlavní pěší trasa dále pokračuje směrem ke Stromovce, kde kříží navrženou okružní dopravní komunikaci. Nabízelo by se zklidnění této komunikace v místě křížení, např. na obytnou zónu. Dále pak naznačení řešení zeleně / parku v cípu území. Výškové členění zástavby vytváří dominantu směrem ke Stromovce, čímž je též v maximální míře využita část pozemku nejvhodnější pro bydlení. Vyšší zástavba též tvoří hranu k ulici Partyzánské. Výška zástavby se snižuje k budově Centrály, čímž je umocněn její význam. Prověření maximální míry zastavění svědčí o pragmaticky a na praxi orientovaném charakteru práce. Domy jsou členěny do bloků s uzavřenými dvory bez přístupu veřejnosti, nabízí se otázka, jak budou dvory využívány a ztvárněny? Značná část bloků je tvořena úhelníky s ostrými úhly - náročnými z hlediska dispozičního řešení. Z tohoto pohledu nejnáročnější část území - dvojici trojúhelníkových bloků - si diplomantka zvolila k dalšímu zpracování. Architektonické řešení Nová budova národní knihovny je tvořena dvojicí solitérních hmot a přilehlého centrálního skladu. Severní z hmot je věnována samotné knihovně, jižní tvoří administrativní část s automatickým skladem a výstavními prostory. V parteru je doplněna vybavenost, otázkou je, zda v dostatečné míře, vzhledem k významu pozice budovy a vztahu k oběma ulicím. Budovy jsou protnuty vnitřními atrií. Atria procházení až do 1.NP, kde prosvětlují kancelář vrácení knih a střed výstavních prostor. Nabízí se, zda více nevyužít potenciál poskytující světlem zalitá podlaha atria uvnitř dispozice - zejména vzhledem k vysokým nárokům na rovnoměrnost osvětlení výstavních prostor. Budovy jsou opatřeny rastrem dřevěných lamel, které sjednocují dvojici objektů a dodávají fasádě potřebný detail. Centrální sklad a administrativní budova jsou opatřeny zelenou střechou. Budou tyto střechy přístupné? Mezi budovami národní knihovny prochází hlavní pěší propojení areálu s Holešovicemi. Dimenze průchodu byla oproti | |

urbanistické studii snížena, Průchod doplněný o můstky dává tušit, že se jedná o zajímavý a jedinečný veřejný prostor. Jak bude ztvárněn v detailu? Projeví se zde některé prvky z náměstí?

Náměstí je věnováno pouze pěším. Jedná se o plochu z lité betonové dlažby velkého formátu, doplněnou o relaxační loučky se stromy a vodní plochy. Do parteru byl dále vybrán betonový mobiliář s dřevěnými detaily. Pevně spojené lavičky byly rozesety i na relaxačních loučkách. Nabízí se otázka, zda by nebylo lepší v trávě užít mobilní sezení například po vzoru Vídně.

Součástí projektu je koncept řešení vstupní haly. Jedná se o halu s centrálním schodištěm s organickým eliptickým tvarem. Do schodiště je vložena dvojice betonových výtahů a schodiště je zahaleno oválnou prosklenou příčkou. Ke zvážení je uvolnění prostoru schodiště - nechat schodiště vyniknout jako jedinečný prvek haly. Za doplnění by stálo detailnější řešení materiálů a nábytku haly.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

C - dobře

Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Jedná se o dvojici budov propojené můstky a samostatný centrální sklad. Do centrálního skladu vede spojovací tunel navázaný na třídění knih. Severní budova je věnována samotné knihovně, jižní administrativní části s výstavními prostory. V parteru budov je dále doplněna vybavenost – knihkupectví, opravnu PC a kavárnu, která oživuje prostor náměstí. Prostor knihovny je v souladu s potřebami dnešní knihovny řešen jako openspace doplněný o sály a studovny. Další rozpracování by bylo nutné u hygienického zázemí – doplnění úklidových komor, doplnění bezbariérových toalet pro každé pohlaví zvlášť a jejich úprava ve veřejné části knihovny tak, aby nebyly přístupné z obytných místností. V toaletách pro zaměstnance by bylo případně nutné rozdělit společné umývárny a doplnit pisoáry, dle počtu zaměstnanců. Za zvážení též stojí nutnost chodby v administrativní části, pokud jsou prostory u atria řešeny jako částečný openspace s vlastním průchodem, dále pak dovybavení open space phoneboxy, relax roomy a vybudování ředitelských kanceláří s vyšším standardem - např. vlastním hygienickým zázemím a kuchyňkou pro sekretářku. Bude se v parteru nacházet recepce administrativní části?

Kvalita technického řešení

D - uspokojivě

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Budovy jsou řešeny jako železobetonový skelet lokálně podepřených desek s racionálním modulem 7,5 metru, vycházejícím z řešení podzemních garáží. Kraje desek jsou řešeny bez konzolových přesahů a jsou zpevněny obvodovým průvlakem, který umožní jejich vyztužení. Statické schéma by bylo v šikmé části u studoven nutné upravit tak, aby sloupy byly umístěny pod průvlakem. O konzolu či ztužující průvlak by bylo pravděpodobně nutné doplnit i atrium. I zde by byla nutná úprava konstrukčního schématu a doplnění sloupů v okolí atria administrativní části.

Plášť budovy je tvořen lehkým obvodovým pláštěm. Střecha je tvořena skladbou s běžným pořadím vrstev. Jakým způsobem bude řešena hydroizolace atiky? Strop garáží je zateplený tepelnou izolací. Budova si pravděpodobně vyžádá úpravu detailu v místě, kde vychází půdorys garáží do exteriéru – zrušení zateplení stropu garáže dále od objektu, zalomení desky a zateplení desky shora po obvodě domu z důvodu tepelných mostů. Půdorys DSP by bylo nutné doplnit o další kóty a osový systém. Rozlišit skryté a neskryté hrany nad rovinou řezu, doplnit některé předstěny v hygienických zázemích.

Technická část je rozpracována nad rámec zadání o předběžný návrh železobetonové desky a sloupu. Výpočet vzduchotechnických jednotek je doplněn o přehledné schéma rozdělení budovy do zón.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Grafický výstup je na vysoké úrovni, věcné požadavky na práci byly plně splněny. Jazykové a obrazové výstupy jsou srozumitelné a dobře zvládnuté. K detailnějšímu propracování se nabízí naznačení řešení průchodu mezi budovami a detailnější řešení koncepce vstupní haly. Pohledy a řezy by mohly naznačovat i urbanistické souvislosti.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce představuje pěkný a zdařilý příklad řešení knihovny a administrativního objektu. Urbanistická studie vhodně využívá brownfield bývalé holešovické elektrárny, citlivě reaguje na budovu Centrály a vytváří důstojné propojení mezi Stromovkou a Holešovicemi. Budovy národní knihovny prokazují využitelnost trojúhelníkových parcel. Zvolené technické a dispoziční řešení je v principu funkční. Architektonické řešení odpovídá charakteru a významu budovy a naznačuje vznik několika jedinečných prostorů v interiéru i exteriéru budovy.

Náměty k otázkám byly v textu podtrženy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: Ing. arch. Vít Pavelec