

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kostel Agónie Kristovy Mladá Boleslav
Jméno autora:	Ondřej Zdobinský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Zuzana Hamanová
Pracoviště oponenta práce:	CASUA, spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání kostela Agónie Kristovy pro Mladou Boleslav vzniklo na základě iniciativy diplomanta. Je třeba ocenit jeho odvalu zpracovat náročný a v našich zemích nepříliš častý úkol. Lze konstatovat, že zadání bylo splněno ve všech požadavcích.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Koncept vychází z urbanistického návrhu předdiplomní práce, která řešila vztah mezi výrobním areálem ŠKODA AUTO a obytným sídlištěm. Kostel je umístěn na nově navržené náměstí městského centra mezi zónou práce a zónou bydlení. Návrh hmoty vychází v abstraktní rovině z určité komunikace mužského a ženského principu, z jiného pohledu se inspirované organickým tvaroslovím jakýchsi plátů krunýře. Filozofie je promyšlena do detailu a forma je navržena velmi svébytným způsobem, kdy nízká přízemní hmota se uprostřed zvedá vzhůru v podobě dvojvěží. I když je celková rozloha objektu potlačena nízkou vstupní částí, přece jen jistý otazník zůstává nad velikostí svatostánku v dané lokalitě a nad jeho ekonomickou udržitelností. Hlavní půdorys o rozměrech cca 90 x 30 m by zaplnil plochu jednoho a půl fotbalového hřiště a po Katedrále svatého Víta by byl patrně druhým největším chrámem v republice, co se týká plochy. Z tohoto pohledu by práce měla lépe prokázat kontext návrhu s blízkým okolím. Neboť hmota, která je navržena značně odlišně od skicy v předdiplomní části, je spíše řešena sama o sobě.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční, provozní a prostorové řešení je nejsilnější stránkou návrhu. Psychologicky je velmi promyšleno působení prostoru, kdy návštěvník vstupuje nízkým vstupem, téměř štěrbinou, prostor se postupně rozevírá dolů i nahoru, návštěvník prochází pod korunami větví nosného sloupového systému, až dospěje do vysoké vzdušné centrální části, obracející pozornost vzhůru. Vše je doplněno důmyslným osvětlením s proměnlivostí barev vitrážových skel. Velká pozornost je věnována interieru a návrhu jednotlivých objektů liturgického obřadu. Dispozice respektuje moderní trendy v provozu kostelů, které plní i funkci určitého komunitního centra v oblasti, z tohoto pohledu návrh disponuje veškerým potřebným zázemím, bohatě dimenzovaným. K diskusi jsou zbytečně velké výměry některých místností, např. chodby za oltářem či sakristie, což souvisí s výše zmíněnou rozlohou objektu.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební řešení vykazuje zodpovědný přístup ke konstrukci složité hmoty v kombinaci betonové skořepiny a	

nosného ocelového sloupového systému. Nosná konstrukce je podrobně navržena a spočítána. Konstrukce pláště je řešena se zřetelem na tepelně technické parametry prostředí. Drobné nejasnosti jsou v kapitolách technického zařízení budovy. Návrh by mohl lépe popsat řešení vzduchotechniky, jak bude zachována pohoda prostředí uvnitř, zda se bude prostor v létě chladit, kudy povedou vzduchotechnické rozvody (odvod vzduchu). Velké střešní prosklení nad vstupní částí bude v létě způsobovat přehřívání vzduchu, mělo by být nějak řešeno. Není také zcela jasné, jak bude řešeno zasklení u vitrážových oken, zda bude dvojitě. Požárně bezpečnostní řešení by patrně mělo v ohromném prostoru počítat s více osobami, než uvedenými 300 sedícími. Prostor by měl být posouzen jako shromažďovací, což je v daném případě jistě dobře řešitelné.

## Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je kvalitně zpracována na vysoké úrovni, obsahuje všechny požadované výstupy, je srozumitelná. Co se týká jazykového doprovodu, postrádám podrobnější pojednání o filozofii stavby a působení navrženého prostoru, které bych u sakrální stavby očekávala. Jde přitom o záležitost, kterou má diplomant velmi dobře promyšlenou, a zbytečně tak práci ochuzuje o silnější duchovní rozměr. (Předepsané kolonky členění textu průvodní zprávy dle vyhlášky nesmí bránit zásadnímu sdělení.) Výkresy jsou provedeny v dobré grafické kvalitě, chybí celkové kóty u půdorysů. Z hlediska úplnosti lze doporučit i doplnění hlavních velikostních ukazatelů stavby, jako je počet hrubých podlažních ploch a obestavěné m<sup>3</sup>. Vizualizace jsou zasazeny do ovzduší počasí po dešti v lehkém mlžném závoji. Obrazově sice vytváří působivou barevnou atmosféru, ale poněkud se z nich vytrácí potřebná informace o okolí.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomant řešil náročné zadání a práce vykazuje hlubokou promyšlenost návrhu a kvalitní úroveň zpracování. Z mého pohledu není zcela přesvědčivě vysvětlena velikost stavby v kontextu okolí.

Otázky na diplomanta:

1. Kolik osob (včetně stojících) by kostel dokázal pojmout?
2. Jakou máte konkrétní představu o řešení vitrážových oken z tepelně technického hlediska?
3. Bylo by v navržených bytech nějak řešeno otevírání oken a přímé větrání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

