

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Bubeneč
Jméno autora:	Bc. Michaela Zámečnicková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno. Program bytového domu je převeden do architektonického návrhu. Zpracovaná dokumentace v souladu s požadavkem zadání odpovídá podrobnosti architektonické studie, doplňkové části v profesi stavební, statické a TZB jsou vyhotoveny ve vyhovujícím rozsahu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Základní koncept - plochá přízemní podnož spojující dva kvádry bytových křídel. Dřevěná lamelová obšívka podnože v kontrastu s bílými hranoly vytváří působivou základní kompozici. Dřevěné lamely nejsou samoučelným prvkem, umožňují přirozené větrání garáží a zároveň vytváří optickou clonu nezáživného parkovacího podlaží. Vertikály vyřezané v bílých hranolech spojují jednotlivá okna ložnic, vzniká tak hra s měřítkem, dům se díky nim při pohledu zvnějšku jeví menší. „Dvorní“ obytné fasády díky dovedné skladbě různě velkých balkonů mají charakter téměř vilový. Rázná ubrání hmoty u nárožních lodžii jsou silným, efektním motivem. Podobně výrazově účinné jsou žluté panely akcentující vstupy.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispozice je ve všech podlažích včetně podnože navržena čistě a přehledně. Oceňuji příkladné zónování větších bytů na část denní a ložnicovou, byty tak získávají na uživatelském komfortu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Statika. Statický koncept je racionální a plně odpovídá potřebám dispozičního řešení. TZB. Vypovídající popis a přehledná schémata prezentují řešení vhodné pro danou stavbu. Parkování je vyřešeno v rozsahu dostatečném pro navržené počty bytů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je po obsahové stránce téměř úplná (chybí stručná zpráva v architektonické studii), pečlivě provedená ve všech částech. Úroveň grafiky je vysoká, oceňuji jednotné barevné podání výkresů a vizualizací, dovedně vyladěné s pojetím samotného návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Jasný základní hmotový koncept podtržený materiálovým řešením, výtvarně zdařilé členění fasád, které kromě estetického dojmu dodává návrhu žádoucí čitelnost. Dovedně navržené dispozice, poučené technické řešení, decentní grafika. Všechny stránky díla vyváženě kvalitní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2019

Podpis: