

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům Bubeneč
Jméno autora:	Bc. Michaela Zámečnicková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka práci pravidelně konzultovala, po určitém hledání v úvodu práce na projektu pak práce pokračovala kontinuálně. Práce vyžadovala drobné korekce na konzultacích. Finální výsledek prokazuje kreativitu autorky a její schopnost samostatně tvořit.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vizuálně atraktivní a svěže působící skupina bytových domů v záplavovém území na bubenečském nábřeží. Silný koncept byl dotažen do architektonicky přesvědčivého celku. Vertikální členění fasád je příjemnou změnou v dnešní převládající módní horizontalitě developerských projektů. Provozní řešení parkování, úložných prostorů pro kola, předzahrádek a polo-veřejného prostoru je velmi promyšlené. Dispozice bytů jsou funkční. Výhradu mám k neobratnému řešení koupelen. Ve většině bytů chybí úklidová komora nebo alespoň skříň na úklidové prostředky. Většina ložnic nespĺňuje normové požadavky na minimální velikosti oken!! Úzké a výrazně vykonzolované balkóny jsou vizuálně atraktivní, ale jejich užitná hodnota je nízká.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vhodně zvoleno a odpovídá požadavkům architektonického návrhu. Vrstva kročejové izolace na chodbách je zbytečně vysoká. Není vyřešen způsob kotvení sloupků zábradlí na terasách. Plovoucí podlaha je nalepena na anhydrid? Tepelná izolace na střeše je nalepena na asfaltové pásy?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky zpracovaná na výborné úrovni. Velké množství vizualizací dobře prezentuje celý návrh.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Michaela Zámečnicková navrhla kvalitní soubor bytových domů, který zdařile reaguje na podmínky zadané lokality.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2019

Podpis: