

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Národní knihovna, nábřeží Ludvíka Svobody
<b>Jméno autora:</b>	BC. Matyáš Vrtilška
<b>Typ práce:</b>	Diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch.Libor Monhart, ČKA 00763
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	OSVČ

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila zadání a svou komplexitou a rozsahem plně odpovídá zvolenému stupni projektové dokumentace (STS, částečně DSP) .	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanisticky návrh vychází z předdiplomové práce Bc.Kateřiny Tiché, takže jeho posouzení nemůže být součástí oponentury. Urbanistický koncept určil pro novostavbu Národní knihovny prostor Parku Lannova v severním předpolí Štefánikova mostu. Tento stavební pozemek je diskutabilní i s ohledem na historickou prvorepublikovou regulaci (Státní regulační komise 1920-1939), která nepočítala s jeho zastavěním. Diplomant si nicméně s konceptem stavby poradil na výbornou. Zvolil jednoduchý hranol , který obsáhl část nábřeží od Nových mlýnů po ulici U nemocenské pojišťovny. Architektonický koncept hmoty a fasád je ve vzájemné rovnováze a jemnou vyváženou kompozicí jednotlivých vertikálních prvků průčelí velmi dobře zapadá do kontextu „státotvorného“ nábřeží.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční koncept je jasný a přehledný. Využívá horizontálního oddělení dvou vstupních podlaží pro veřejnost a zbývajících podlaží pro studijní účely a samotný provoz knihovny. V nejvyšším podlaží pak se nachází archiv knihovny doplňovaný z centrálního skladu knihovnických svazků. Malou výtku bych vznesl ohledně toho, že je škoda, že se autorovi nepodařilo uplatnit průhled ze vstupních podlaží do prostorově zajímavého centrálního světlíku.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Diplomová práce předpokládá moderní technologická řešení a to jak pro nosnou konstrukci (železobetonový monolit s 5 dilatačními celky s dilatacemi v 1/5 rozpětí), tak pro TZB. Jako diskutabilní shledávám technické řešení dilatace obvodového pláště uvnitř dilatačních polí Požárně technické řešení je naznačeno spíše schématicky bez výkresové části.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je z hlediska grafické čistoty a přehlednosti zpracována na vysoké úrovni. Vizualizace vnějšího i vnitřního architektonického řešení mají vysokou výtvarnou hodnotu a podporují celkový výtvarný záměr autora – racionální čistotu řešení. Malá výtku autorovi – několikrát zmiňovaný světlík nemá sedlový, nýbrž pultový tvar střechy.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená práce představuje esenci karteziánského myšlení a racionálního přístupu k dané problematice. Tento způsob myšlení skvěle zapadá do dané lokality, do jejího nadměstského (nebojím se říci celostátního) významu. Autor však zcela v soudobém duchu tyto myšlenky odlehčuje vložением nepravidelně rozmístěných 4 základních geometrických prvků eukleidovské geometrie – čtverce, kruhu, obdélníku a trojúhelníku. Jako by tím chtěl naznačit, že absolutní pravda a poznání neexistují, že v každém řádu je obsažen zárodek „neřádu“. Ty prvky tvoří zároveň vizuální dominanty jinak strohého interiéru. Škoda jen, že jejich účinek se plně projeví pouze pro „odborné“ návštěvníky knihovny, protože autor nepočítá s vizuálním kontaktem mezi veřejnou částí knihovny (1. a 2.NP) a její odbornou knihovnickou částí.

Dotaz pro diplomanta : Zamýšlel jste se nad vyřešením dilatace obvodového pláště v místě konstrukční dilatace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis: Ing.arch.Libor Monhart