

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Innocube - inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Petra Vojtková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno v plném rozsahu.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanistický koncept je snadno srozumitelný a chytře využívá velmi specifické typologie budovy. Kontrastní organická forma budovy odráží její význam ve vztahu k okolní zástavbě a odpovídá tak neortodoxnímu účelu stavby. Pozice budovy v rámci urbanistického plánu pomáhá umocnit význam nového centrálního náměstí na styku automobilky a města. Tvaroslovní budovy je ve výsledku nadčasové a elegantní. Využití zeleně na fasádě souzní s organickou formou. Podoba fasády se v průběhu ročních období mění, zeleň se pohybuje ve větru a vytváří tak dojem živého organismu, což vystihuje proměnlivý charakter života uvnitř budovy. Velmi dobrá je práce s vertikálním členěním vnitřního prostoru prostřednictvím vložených galerií v jednotlivých podlažích. Díky tomuto řešení působí interiér vzdušně a variabilně i v třetím rozměru. Centrální dvorana ovínutá přístupovou rampou dává pouhému přesunu po budově přidanou hodnotu v podobě výhledů na atrium se vzrostlou zelení a vodní plochou. Architektura interiéru je čistá, dává vyniknout tektonickému působení sloupů s hřibovými hlavicemi.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Základní provozní řešení je přehledné pro uživatele, jemné prolomení zelené fasády v místě vstupu přirozeně směřuje návštěvníky ke vstupu. Jednotlivé vnitřní prostory jsou variabilní a odpovídají tak záměru nabídnout různým kolektivům i jednotlivcům prostor pro specifické příležitosti. Organická povaha půdorysů připomínajících schéma jednotlivých „orgánů“ živých buněk dále rozvíjí silnou organickou formu. Prvek centrální dvorany s rampou dominuje interiéru a nenuceně tak provádí návštěvníka budovou.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavebně technické řešení je navrženo bez zásadních nedostatků. Konstruktivní systém i materiálové provedení odpovídají povaze stavby, stavba využívá vzájemně kompatibilních technických řešení. Některé složitější a nákladnější detaily, včetně použití high-tech materiálů lze nakonec vzhledem k účelu a architektonické formě budovy ospravedlnit. Řešení svým rozsahem a úrovní odpovídá koncepční roli architekta v týmu specialistů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Struktura práce je logická a přehledná, celkové grafické zpracování je na dobré úrovni. Vizualizace však působí poněkud neživě a jejich důkladnější rozpracování k obhajobě by jistě zlepšilo celkový dojem z jinak dobrého architektonického návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při hodnocení diplomové práce jsem nakonec dospěl k udělení druhého nejlepšího možného hodnocení. Práce je ve většině hodnocených ohledů zpracována bez zásadních nedostatků, způsob prezentace je přehledný a názorný, celkový dojem je sice mírně ovlivněn slabšími vizualizacemi, lze však předpokládat, že k obhajobě diplomové práce již bude studentka předstupovat s dopracovanými grafickými výstupy. Na práci je patrný komplexní pohled autorky, a to zejména v koncepční rovině, která dle mého názoru nejvíce přísluší roli architekta. Celkové vyznění architektonického řešení tak s určitou mírou představivosti přináší jedinečnou a příjemnou atmosféru, čímž dosahuje cíle vytyčeného specifickou typologií objektu i jeho umístěním.

Otázky pro studentku:

- 1) Jak je vzhledem k velkému počtu funkčních jednotek (boxů) řešena orientace v budově? Nastiňte koncept systému orientace v jednotlivých částech budovy (boxech).
- 2) Popište základní architektonický koncept pobytové zelené střechy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis:

Ing. arch. Jakub Dvořák