

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Krytý plavecký areál s víceúčelovým bazénem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc.Oleksandra Tsesko</b>
<b>Typ práce:</b>	Diplomová práce 2018-19
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing.arch.Martin Bobro
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Rybářská 4, Praha 4 - Podolí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>výborně</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce je zpracovaná v souladu se zadáním, technická část v detailu dostatečném pro fázi stavební povolení.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hezký a silný koncept s použitím "pláštěnců", který se žel ve vnímání celkové situace vytrácí. Lépe je zachován koncept v pronikání organické formy do racionálního tělesa bazénové haly. Graficky hezky zpracovaná práce.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Celkově je provoz vyřešen racionálně, kdy jednotlivé prostory jsou vzájemně dobře provozně propojené, zázemí poskytuje velkorysý prostor pro návštěvníky a pracovníky. Komentáře k detailům: - zvážil bych racionalizaci garáží a jejich zakomponování pod půdorys vyšších pater zázemí bazénu, případně víceúčelové haly - zmenšení obestavěného prostoru a rozsahu zakládání a zemních prací. - zvážil bych orientaci "sluníčí terasy" na jižní/západní stranu objektu, kdy lze terasu využívat také v odpoledních hodinách.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební část je dostačující a v rámci zadání vyčerpávajícím způsobem prezentována. Stavební detaily a výkresy jsou zpracovány čistě a v dostačujícím detailu. Na zvážení by stál způsob zakládání, který v prezentovaném stavu znamená významné přesuny hmot v rámci zemních prací. Vzhledem k rozsahu práce toto považuji za detail.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Velice hezky zpracovaná práce. Jediná výtka je absence označení zájmové oblasti v jinak přehledně zpracovaných schématech "doprava, spádové oblasti"	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

doplňující otázky:

- alternativní varianta fasádního pláště vzhledem k možnosti použít integrované zastínění

- jaké jsou možné další varianty realizace spodní stavby a jištění stavební jámy s ohledem na objem zemních prací. Beru v potaz, že v návrhu je jáma svahovaná.
- na základě jakého předpisu je vypočtená potřebná plocha šaten, počet šatních skříněk a dalších souvisejících prostor.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

