

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze elektrárny Holešovice
Jméno autora:	Bc. Barbora Uhlířová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Dvořáková
Pracoviště oponenta práce:	Národní památkový ústav

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce zaměřená na nové využití bývalé holešovické elektrárny splňuje zcela zadání. Správně uchopené téma - vložení stavební substance do industriálního prostředí a návaznost na urbanistické řešení veřejného prostoru při zachování památkových hodnot - plnohodnotně řeší jak po stránce architektonické tak technické.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Architektonické řešení vedené snahou o zachování památkových hodnot bývalé elektrárny koncepčně vychází z urbanistického řešení předdiplomního projektu, který v souladu s budoucím využitím území jako administrativně residenční čtvrti správně volí jako ústřední prostor náměstí, v jehož centru je budova elektrárny. Budovu elektrárny, která je kulturní památkou, v návrhu respektuje. Jediným vizuálním novotvarem, je venkovní konstrukce sportoviště, která jako volná prostorová konstrukce výraz památkového objektu nepotlačuje.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V principu správné vložení nových hmot do industriálního prostoru haly umožnilo zvolit bezchybné provozní řešení s důrazem kladeným na prostupnost a průchodnost jak z vnějšího prostředí (náměstí), tak i nezávislý pohyb návštěvníků jednotlivých vnitřních funkčních celků volnočasových aktivit. Navržené provozní i dispoziční řešení akceptuje téměř v plném rozsahu památkové hodnoty i industriální prostředí, které prostřednictvím vložení nových architektonicky i konstrukčně jednoduchých hmot umocňuje původní stavební strukturu. Nápadité upozornění na původní místa komínů novou formou svědčí o pietním přístupu k dané lokalitě.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Pečlivý přístup se projevuje i v technickém řešení, které je správně nastaveno.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Zpracování diplomové práce je na velmi dobré úrovni, jak grafické, tak jazykové. Neopomíjí historické souvislosti. Jedna drobná výtka je ke grafice stavební části C a to použití šedého písma (vím, že je to v současné době obecný grafický trend a celkově v práci nevadí), ale v případě technické části ztrácí texty čitelnost.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je zpracována velmi kvalitně. Jejím přínosem je zejména respektování památkových hodnot řešeného objektu a správné pochopení možností nového využití. Otázkou je, zda při provozu sportovní části do budoucna je otevřená konstrukce udržitelná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: