

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Základní škola Praha Malešice
Jméno autora:	Aneta Švecová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části. V úvodu práce oceňuji vložení teoretické části a stavebního programu.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka při zpracování diplomové práce pracovala velice samostatně. Konzultace probíhaly dle potřeby studentky. Vždy byla perfektně připravená a nebylo nutné příliš zásahů do procesu zpracování DP.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Koncepční řešení je vytvořeno na základě jednoduché kvádrové hmoty s vloženým atriem. Nároží objektu jsou půdorysně ustoupena a výrazově potlačena. Veškerá zdobnost je soustředěna na střední části fasád. Tento systém opticky zmenšuje poměrně velkou hmotu školy. Půdorysné řešení je logické a poměrně jednoduché. Podařilo se vytvořit přehledný komunikační systém, kde chodby nejsou jen cestami, ale pobytovými plocha pro odpočinek žáků. K tomuto také slouží vnitřní vložené atrium. Do tohoto atria však vedou okna učeben, což může působit provozní problém.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení vychází z architektonicko-dispozičního konceptu. Nosná skeletová konstrukce je doplněna o panely Spiroll, které dokáží překonat zvolený větší rozpon. Otázkou je způsob umístění vysoké zeleně ve vnitřním atriu a statické zabezpečení.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
DP je zpracována v nadstandardním provedení. Je doplněna o další informace, které vhodně doplňují návrh a záměr studentky. Výkresy jsou pěkně graficky pojaté, vizualizace jsou přesvědčivé. Celá práce má velice pěknou grafiku.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována na vysoké úrovni s pěknými vizualizacemi. Koncept je soudobý, moderní. Dispoziční řešení je vytvořeno pro bezproblémový a přehledný provoz.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: