

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Krytá jízďárna a ustájení koní Čihadla
Jméno autora:	Bc. Tereza Šimůnková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje cíle vytčené v zadání. V tomto smyslu je dosažený cíl vyváženou architekturou v daném prostředí.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka byla během řešení práce dostatečně aktivní, průběžně konzultovala a zapracovávala připomínky z konzultací do výsledného řešení. Kreativita byla vyšší než samostatnost při rozhodování o korekcích prvoplánového ideového konceptu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Stavba je sama o sobě nepříliš složitá, urbanistické řešení je velmi nápadité. Funkční a prostorové řešení je přiměřené k malému rozsahu zázemí jízďárny. Architektonický názor na přírodní bázi materiálové volby je správný. Velká míra užití zelených střech by měla více respektovat stínící funkce vyplývající z orientace. Dispoziční řešení je v zásadě tradiční, bez překvapivých invenčních prostorových nápadů. Odpovídající ale není vypovídací grafika řezů a fasád.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební technologie je v podstatě tradiční dřevostavba. Pomocné konstrukce střešní sítě by si zasloužily více pozornosti, alespoň v náznavu půdorysu střechy. Kvalita zpracování stavebních plánů je vyšší než v architektonické studii. Panely střešního pláště jsou příliš silné vzhledem k tomu, že stavba je netemperovaná.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je ve své prezentaci mírně nevyrovnaná. Zejména není vhodné odlišné pojetí a kontrast mezi zvolenou 2D a 3D grafikou. Práce je úplná a v zásadě srozumitelná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení musí reflektovat skutečnost, že stavba není rozsáhlá a ani její pojetí se nevymyká podobným realizovaným jízďárnám. Proto vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím DP jako průměrný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 25.5.2019

Podpis: