

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lezecké centrum Čihadla, Praha 14
Jméno autora:	Bc. Anežka Straková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.ing.arch. Miloš Kopřiva
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, ovlivnila pozitivně svým přesahem do veřejného prostoru i kolegu, se kterým řešila v kolektivu jejich předdiplomní projekt.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Během práce byla studentka aktivní, pracovala samostatně a vysoká kreativita její diplomní práce je nesporná. Výtvarně se práce soustředila na vertikální dominantu lezecké věže – inspirované olympijskou pochodní. Umístění doprovodných částí celku, boulderu a šaten je v dlouhém podzemním polosuterenu, jehož průčelí komunikuje s veřejným prostorem okolí.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vertikální charakter vysoké lezecké stěny prostorově doplňuje podzemní horizontální provozy funkčně a hlavně výtvarně. Funkčně umísťuje podél dlouhé chodby šatny sportovců a ve vyšší části boulder. Spojovací chodba s prosklenou stěnou komunikuje opticky s okolím, přechází do boulderové lezecké stěny a potom vrcholí věží. Škoda, že kromě proskleného panoramatického výtahu nemá kavárna v podnoží věže optickou vazbu na exteriér. Pro interier vlastní stěny to neplatí, otevírá se ke světlu nahoru ke střešnímu oknu. Problém přepisu silné plastické architektury do funkčního půdorysu pod ní je nepochybný, ale dostatečně zvládnutý.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je logické, dostatečně zdokumentované. Zejména statika, vyplývající z prostorového nosného systému atypické OK. Otázkou je použití extrémně silné vrstvy Geofamu nad stropní deskou boulderu. V této výši by se dal zvýšit strop ve prospěch vedení rozvodů pod stropem a mezi podhledem.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je srozumitelná, graficky skvěle dokumentovaná a také úplná. Studentka šla za svým cílem přímočaře a dosažení cíle se jí také v prezentaci práce velmi dobře zdařilo.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Hlavními hodnotami práce jsou vysoká architektonická invence, dosažení atraktivní architektury reálnými soudobými konstrukcemi a vysoká grafická úroveň.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2019

Podpis: