

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ambasáda České republiky v Addis Abebě.
Jméno autora:	Markéta Stehlíková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Studentka pracovala na DP se zájmem a kreativitou. Pravidelně konzultovala a správně si rozvrhla časové možnosti. DP je výsledkem důkladného rozboru místa a tradiční architektury.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

C - dobře

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Hlavním motivem koncepčního návrhu je vytvoření centrálního prostoru obklopeného kompaktní hmotou. Celá hmota na čtvercovém půdorysu se spirálovitě zvedá od vízové a konzulární části po rezidenci konzula. Celý objekt je zastřešen zelenou střechou vytvářející střešní zahradu. Bohužel v návrhu střecha není nijak pobytově využita, což je škoda. Pouze u rezidence je vytvořena terasa, která je po obvodu ohraničena konstrukcemi. Konzulární a vízová část je přístupná z jižní strany odděleným vstupem. Rezidence je umístěna na opačné straně objektu, s napojením na zahradu v severní části. Přístup do rezidence je řešen poněkud tradiční formou. Doporučil bych řešit dispozici rezidence více otevřeně a reprezentativněji. Celé dispoziční řešení je ovlivněno centrálním oválným nádvořím. Dělicí konstrukce jsou tvořeny kolmo na vnější obvodové stěny a v kontaktu s oblou stěnou vytváří těžko využitelné prostory. Vložená vnitřní atria prosvětlující centrální dispozici slouží pouze pro osvětlení a není jim dána další estetická funkce. Vnější architektonická forma je moderní. Doporučil bych zrušit pravidelnost okenních otvorů např. vložením větší prosklené plochy. Dispoziční řešení bytů pro místní síly je poněkud nedotažené a zasloužilo by si lepší řešení.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Základní půdorysná koncepce umožňuje pravidelnou skeletovou nosnou konstrukci. Rozpon cca 8m povede k větší tloušťce stropní desky. V konstrukčním půdorysu je špatně nastavena výška schodišťového stupně. Jedná se o veřejnou budovu a max.výška stupně je 160 mm (dle platné české legislativy, která měla být použita i pro návrh v Etiopii). V tabulce místností chybí popis stěn a stropů. Konstrukční řez nemá označení a není zřejmé jeho vedení. Z dokumentace není zřejmé, jak bude zelená střecha udržována (přístupy, zavlažování, atd.)

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

C - dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

DP je kompletní, logicky uspořádaná. Práce je doplněná o analýzu území a klimatické podmínky v porovnání s ČR. Vizualizace jasně deklarují záměr studentky. Doporučil bych zvolit architektonicky zajímavější grafiku půdorysů a s tím související přesvědčivější názor na zařízení místností (hlavně u rezidence).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována na dobré úrovni. Základní koncepční řešení je bohužel méně doplněno v architektuře a dispozičním řešení objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: