

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	SPORTOVNÍ HALA ČIHADLA
Jméno autora:	Bc. Michaela Stará
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno po všech stránkách.	
Diplomní projekt vychází z předdiplomního projektu, který <u>zvítězil</u> ve fakulním kole studentské vědecké odborné činnosti – sekce pozemní stavby a architektura.	
Název fakulní soutěže: "Soutěž o cenu stavitele a architekta Josefa Hlávky", která se konala 17.4.2019 FSv ČVUT Praha, předdiplomní projekt postoupil do mezinárodního kola XX. ročníku soutěže studentské vědecké odborné činnosti fakult České a Slovenské republiky, kde opět v sekci pozemní stavby a architektura 16.kvetna 2019 obhájil 1.místo	
ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE	
<ul style="list-style-type: none">Fakulta stavební VUT v Brně, Fakulta stavební ČVUT v Praze, Fakulta stavební VŠB-TU Ostrava, Stavebná fakulta STU v Bratislavě, Stavebná fakulta TU v Košicích, Stavebná fakulta, Žilinská univerzita v Žiline	
Kritéria hodnocení prací:	
<ul style="list-style-type: none">originalita práce a její vědecký přínoskvalita přednesení a dodržení časových limitůvystupování v diskuzi a reakce na připomínkyformální zpracování tištěné verze a dodržení všech zásad psaní odborného textu	
V rámci soutěže "XX. ročník soutěže studentské vědecké odborné činnosti fakult České a Slovenské republiky" ještě projekt získal CENU ZSVTS ZA STUDENTSKOU VĚDECKOU PRÁCI V ROCE 2019.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
V tomto případě není důležité formální dodržování termínů a připravenost na konzultace. Konzultace jak u mě, tak u prof. Kopřivy, jako specialisty na sportovní stavby probíhaly adekvátně výsledku. Studentka se nadstandardně vypjala k báječnému výkonu a vytvořila vynikající projekt univerzální sportovní haly se vším všudy, včetně atraktivní funkční vnější formy.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení funguje báječně, nadstandardní vybavenost „atrakcemi“ sportovního a zábavního charakteru by bylo velkým přínosem pro obrovské, na vybavenost chudé sídliště Černý Most. Dispozice a provozní vazby fungují výborně. Vysoce hodnotím využití soudobých stínících technologií k vytvoření atraktivní figury objektu.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Dle odborných kateder vše konzultováno s kladným výsledkem	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, podaná zcela srozumitelně na vynikající grafické úrovni, zcela vystihující záměr autorky diplomního projektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

A to na základě výše uvedených komentářů.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

