

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hotel Čihadla
Jméno autora:	Bc. Kristýna Sedláková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 - Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší architektonický a technický návrh Hotelu Čihadla. Je řešena architektonická studie objektu, některé části stavby jsou řešeny v úrovni projektu pro stavební povolení. Objekt hotelu je rozpracováním urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu Čihadla odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány na dobré úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části diplomové práce.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup a metoda řešení návrhu hotelu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie předdiplomního projektu, jenž dokumentuje správnost postupu a řešení.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K 133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována zcela srozumitelným způsobem a ve velmi dobré grafické úrovni.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce je úplná a v souladu se zvyklostmi architektonických studií.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Koncepční myšlenka padajícího meteoritu, vycházející z práce na předdiplomním projektu, je respektována v návrhu hotelu a to i přes složitý půdorysný tvar zpracovávaného objektu.

Otázka pro diplomanta:

Vysvětlení vývoje a koncepčního řešení navrhovaného hotelového komplexu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

