

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Innocube – Inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Pavlína PROCHÁZKOVÁ
Typ práce:	díplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Arpos – studie, projekty, konzultace

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech bodech.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
<p>Díplomová práce je zpracována v návaznosti na předdiplomový projekt řešení volného předpolí závodu Škoda Auto. Urbanistické řešení předpolí závodu je zvládnuté na vysoké úrovni a přirozeně určilo umístění objektu Innocube v centrální části na hlavní kompoziční ose (třídě Václava Klementa). Diplomový projekt řeší samotný objekt Innocube – Inovačního centra Mladá Boleslav. Budova je umístěna na umělé terénní vyvýšenině, pod kterou probíhá zanořená třída Václava Klementa. Stavba samotná se skládá z pěti nadzemních a 2 podzemních podlaží pro technologické zázemí (kuchyně, strojovny a parkování ve 2. podz. podlaží).</p> <p>Koncept řešení je založen na podrobné analýze funkčních celků objektu a v jejich následném rozmístění v prostorách a půdorysech jednotlivých podlaží. (1. NP – vstupní loby s atriem přes všechna podlaží a s restaurací; 2.NP – kanceláře vedení a správy objektu; 3.až 5. NP – prostory pro různorodé činnosti v rámci činností charakteristických pro inovační centra). Analýza konceptu se projevila v následné syntéze do celkového výrazu hmotového řešení objektu s cílem vytvořit dominantní prvek v celkové zástavbě předpolí závodu Škoda Auto. Snaha o vytvoření této dominantní formy vedla až k částečné formálnosti ve výrazu objektu, který nebyl stoprocentně gradován souběžně s navrženým konceptem vnitřních prostorů. Kvalitu analýzy konceptu a kvalitu výsledné formy lze přesto hodnotit jako velmi dobré pochopení zadání a jeho následného zpracování.</p>	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Provozní řešení Innocube – Inovačního centra je logicky členěno – přehledné vstupní podlaží (1. NP) se vstupem ze dvou protilehlých stran je vybaveno recepcí, restaurací a atriem s točnou. Výtahy a schodišti jsou přístupná jednotlivá podlaží vybavená shodnými bloky výtahů, schodišť a sociálního zařízení. (2.NP – vedení a správa objektu, 3. - 5.NP – jednotlivá vybavenost různorodých typů pracovišť pro potřeby a účely inovačního centra.) 1.PP obsahuje zázemí kuchyně, atria a příslušných strojoven. 2PP je využito pro parking. Provozy a prostorové vazby jsou velmi dobře dokumentovány půdorysy, řezy i příslušnými vizualizacemi.</p> <p>Vysoký standard řešení má jednu zásadnější nedokonalost – vstup do objektu je na vyvýšenině s tím, že pěší přístup (až na jednu venkovní rampu) je po třech venkovních schodištích překonávajících výškový rozdíl až 9,65 metru. Dále není úplně zřejmá kontrola příchozích z podzemního parkingu i do prostor vedení a správy objektu. Je taktéž plně nevyužita možnost i vnitřní příčky a tvary dispozic přizpůsobit více vnějšímu tvaru hmoty objektu – přes plně funkční řešení dispozic jsou tak poněkud formální ve své rigiditě převážně pravouhlého řešení.</p>	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	

Innocube – Inovační centrum je stavebně řešeno jako železobetonový skelet doplněný o ztužující stěnová jádra. Stropy jsou z železobetonových obousměrně pnutých desek. Obvodové konstrukce jsou tvořeny lehkým obvodovým pláštěm doplněným předsazeným pláštěm v kombinaci perforovaného a plného plechu. Navržené technické řešení včetně opláštění je dokumentováno příslušným stavebním půdorysem a řezem, detaily jednotlivých konstrukcí a opláštění. Technické řešení je též dokumentováno statickou částí a částí TZB.

Ve stavebním řešení lze vytknout celkové založení objektu pouze na železobetonové desce – vzhledem k navýšování terénu nad podzemní komunikaci by bylo vhodné i použití pilot.

Předložené technické řešení potvrzuje schopnost diplomantky navrhnout stavbu v plné šíři stavebních a technických požadavků a tak lze tuto část práce hodnotit jako výbornou.

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Úplnost práce plně odpovídá zadání. Srozumitelnost a grafická úroveň má vysoký standard odpovídající kvalitní navržené architektuře.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomantka výrazným návrhem Innocube – Inovačního centra prokázala plně schopnost splnit požadavky zadané diplomové práce včetně rozsáhlého výborného technického i grafického zpracování projektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14/06/2019

Podpis: