

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bývalá teplárna Malešice – Víceúčelový objekt
Jméno autora:	Petríková Barbora
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra Architektury-K129
Oponent práce:	Ing.arch. Ladislav Schejbal
Pracoviště oponenta práce:	Atelier SAH

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno v celém rozsahu	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza byla provedena jednoduše poněkud jednosměrným pohledem, nicméně s překvapivě úspěšným výsledkem. Forma otevřeného bloku s vnitřním poloveřejným prostorem je velmi kvalitním zastavovacím schématem pro zadané řešení. Orientace z hlediska umístění bytů, odslonění od dopravně zatížené komunikace atp...	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení vnitrobloku je velmi dobře pojato. Většina bytů je orientována do klidového vnitřního prostoru, do ulice je představena polyfunkční budova. Jednotlivé byty by měly být řešeny více s důrazem na vnitřní skladbu místností. Dispozice polyfunkčního objektu je bez chyb a vzájemné vazba funkčních celků je přehledná. Podzemní podlaží měla doznat důraz na řešení dispozice hromadných garáží.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je přehledné a podporuje dispoziční a provozní řešení. Koncepce umístění vertikálních jader je odpovídající záměru a navrhovanému řešení. Detaily obvodového pláště jsou technicky dobře řešeny v souladu s výtvarným výrazem návrhu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je dobře a jasně dokumentačně zpracována. Věcně jsou splněny nároky na dokumentaci v úrovni DSP. Grafika je odpovídající, srozumitelná a přesvědčivá.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jedná se o příklad řešení městského prostředí formou otevřeného bloku, tak jak si moderní město většinou představujeme. Řešení je celkem obyčejné/samozřejmé, ale velmi úspěšné a ověřené, parter je obsazen městskými funkcemi většinou s přístupem veřejnosti, vyšší podlaží jsou věnována soukromým a klidovým funkcím. Bonusem je řešení bytů s vyčerpáním většiny velikostních kategorií a řešení interiéru. Vše je řešeno v jakési samozřejmé pohodě- s tím že to tak má vypadat. Dosažení tohoto výrazu a dojmu je v podstatě to nejtěžší a proto i přes dílčí drobné/zanedbatelné nedostatky navrhuji výborné hodnocení.

Otázky :

Co vás vedlo k výběru tohoto úkolu?

Co je dominantou řešení celého přestavbového území Malešice – Tiskařská?

Pohovořte o řešení dispozic s ohledem na řešení vazeb mezi podzemními partiemi a nadzemními podlažími?

Zohledněte použití konstrukčního systému s důrazem na řešení zakončení jednotlivých výškových úrovní, a s ohledem na výsledný výraz?

Zohledněte řešení TZI?

Datum: 16.6.2019

Podpis:

