

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE INOVAČNÍ CENTRUM MLADÁ BOLESLAV
Jméno autora:	Bc. David Petr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Job
Pracoviště oponenta práce:	Dřevocomp, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posuzovaná diplomová práce je z hlediska svého zadání zpracována v celém zadaném rozsahu s velkou mírou podrobnosti včetně nástinu řešení parteru. Předložený koncept návrhu interiéru řeší foyer – prostor pro rauty ve 2. NP objektu a návrh zařízení a vybavení zasedací místnosti. Ve všech částech jsou dostatečným způsobem popsány použité materiály a úpravy. Vydaná dokumentace je ve všech zpracovaných částech přehledná, zpracování je na vysoké úrovni jak v textové, tak v grafické části a prokazuje architektonické a výtvarné pojetí díla.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Svým rozsahem nemalý diplomní projekt s pestrou škálou provozních náplní zvládnul autor ve svém architektonickém návrhu s velkou erudicí odkazující na velké etážové industriální stavby minulosti, ale v novém pojetí současné doby. Ve své práci prokazuje ucelený architektonický názor od hmotového řešení s důrazem na celkovou dynamiku hmot až po návrh materiálů a detailů. Podstatným prvkem řešení je lehkost, skoro až hravost při skládání hmot i jednotlivých prvků „stavebnice“ při vytváření fasád, střešních teras, ale i vnitřních prostorů objektu. Grafické zpracování je provedeno velmi kvalitně a přesvědčivě, s vysokou profesní kulturou, totéž se dá konstatovat i o textové části.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Předmětem diplomové práce ve vazbě na zpracovaný předdiplomní projekt je, jak autor ve svém textu uvádí „továrna 3. tisíciletí – továrna na nápady a inovace“ – tedy provozně s neúplně přesně definovanou, ale určitě velmi košatou provozní náplní. Autor všechny obsažené provozy ve své diplomové práci vyřešil velmi jasně a bezkonfliktně, prostorové propojení a prosvětlení velkoryse navrženými atriovými chodbami dává celému návrhu bohatý vnitřní prostor a vzdušnost. Vnitřní komunikace v objektu zajišťují přístupy do jednotlivých sekcí, snad jen zásobování a provozní zázemí kavárny pro 70 návštěvníků by podle mého názoru mohlo být navrženo velkoryseji. Druhá výtka směřuje k hygienické vybavenosti ve 2. NP, kde pro 300 posluchačů v auditoriu plus případné hosty rautu nenacházím dostatečně dimenzované hygienické zázemí. V podzemních patrech trochu postrádám bližší určení účelu místností technického zařízení budovy, i když v textové části v technické zprávě části TZB jsou funkce vyspecifikovány a uvedeny. Naopak musím vyzdvihnout, že diplomant beze zbytku vyřešil a zdokumentoval střechy a jejich využití na všech částech objektu včetně venkovních zařízení vzduchotechniky a ZTI.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční návrh řešení objektu naprosto koresponduje s architektonickou formou, je přehledné a logické a ve všech viditelných konstrukcích a prvcích jak v exteriéru, tak v interiéru podtrhuje navržené architektonické řešení. Předložený komplexní detail podrobně dokládá skladbu a použité materiály, stejně tak stavební výkresy zvolených výseků stavby, v tabulkové formě jsou pak uvedeny skladby rozhodujících konstrukcí. Část TZB se omezuje na textový popis koncepce zařízení, stejně tak technická zpráva požárně bezpečnostního řešení. Samostatně je proveden základní popis statického řešení stavby s výpočtem vybraných konstrukcí.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomová práce je z hlediska zadání předložena v celém zadaném rozsahu a vysoké podrobnosti zpracování ve všech dotčených okruzích. Vydaná dokumentace je na vysoké úrovni jak v grafické, tak v textové části a velmi přehlednou formou v naprosto potřebné míře dokumentuje záměr autorův kvalitní architektonický záměr. Výše uvedené poznámky k možnému doplnění některých částí jsou motivovány komplexnějším pohledem na užívání stavby a její architektonické a provozní pojetí, žádným způsobem ale nesnižují kvalitu autorovy práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Závěrem bych chtěl zdůraznit, že předložený projekt rozsahem zpracování a mírou podrobnosti spolehlivě splňuje požadavky na diplomovou práci ve všech ohledech. Autor v práci dostatečně přesvědčuje o své architektonické invenci a hlubokém zájmu o řešený úkol.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2019

Podpis:

