

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vesnický kulturní dům s restaurací</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Petr Müller</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Koncepte architektonického řešení vychází z urbanistického a krajinářského řešení obsaženého v předdiplomním projektu. Návrh kulturního domu s restaurací přímo navazuje na okolní venkovské prostředí kompozičně nově vytvořené návsi. Zadání bylo beze zbytku splněno po stránce dopravně urbanistické, krajinářské, architektonické a stavebně konstrukční.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant prokázal názorovou kontinuitu během předdiplomní práce, kterou dokázal kreativně rozvinout v rámci diplomního projektu. Zároveň zapojil do procesu navrhování svoji znalost místního prostředí a dokázal charakter venkovské zástavby využít jako výrazný koncepční prvek této diplomové práce.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomant pojal koncepci kulturního domu jako místo, které dává tvář celé lokalitě a vytváří určující prvek architektury v typicky vesnickém prostředí. Stavba působí harmonicky vůči svému okolí, jeví však zároveň známky jednoznačně soudobé architektury s využitím současných výrazových prostředků, materiálů a technologií. Navazující veřejný prostor návsi dává šanci k tomu, aby se mohl stát živým společenským prostorem, který v tomto sídelním útvaru prozatím chybí.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební a konstrukční řešení je doloženo vynikajícím způsobem. Prokazuje reálnost navrhované koncepce. Stavebně konstrukční řešení prokazuje schopnost autora přetavit svůj architektonický názor do stavebních prvků v exteriéru i interiéru této budovy.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt byl předán v kultivované grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce beze zbytku naplnil požadavky kladené na diplomovou práci.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomant Petr Müller prokázal touto prací svůj vztah k dané lokalitě, kterou velice dobře zná – nejen geograficky, nýbrž i po emocionální stránce. Téma revitalizace vesnického prostředí zatím není v české architektuře tak frekventované, jak by si zasloužilo. Tato práce Petra Müllera může posloužit jako silný inspirační zdroj pro mnoho potenciálních dalších projektů, které by na podobná témata mohla vzniknout. Citlivý přístup, výtvarný i technický talent Petra Müllera je korunován vynikajícím výsledkem této diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2019

Podpis: