

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vesnický kulturní dům s restaurací
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Petr Müller
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce ve všech bodech splňuje zadání úlohy. Architektonická část úlohy předkládá návrh kulturního domu s restaurací pro venkovské prostředí; stavební část vyhovuje požadavkům zadání stejně jako části konstrukční a technického vybavení	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Diplomant citlivě vystihl atmosféru místa a předkládá návrh stavby, který velmi vhodně souznívá s architektonickým a krajinářským charakterem daného venkovského prostředí. Objemná hmota společenského sálu je vtipně zakomponována do svažitého terénu a z dálkových pohledů je skryta pod zelenou střechou, budova restaurace naopak vhodně vytváří mírný akcent uzávěru podélné návsi. Architektonický návrh je logický a čistý, architektonický výraz se hlásí k venkovskému prostředí, přitom však v detailu tvarosloví a použitých materiálů je aktuálně současný	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Funkčně je celek kulturního domu rozdělen na dva samostatné, ale vzájemně se doplňující celky společenského sálu a restaurace. Typologické vazby jsou jasné a bezkonfliktní, snad jen prostor office-výdej a následná cesta zbytků jídla a špinavého nádobí by mohly být řešeny komfortněji a do bohatě řešených sociálek l.p.p. by se mohla vmáčknout ještě úklidová komora	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená technická řešení částí stavba, statika i vybavení stavby svým rozsahem i detailem odpovídají požadavkům úlohy v požadované kvalitě	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomant se velmi dobře vcítil do specifického genia loci a předložil kvalitní práci jak po stránce architektury, prostředí a krajiny, dispozičního řešení, architektonicko-stavebního i technického detailu. Práce vykazuje jasný a osobitý názor architekta, přesvědčivé textové a obrazové zpracování; grafická úroveň práce je čistá, logická a dostatečně přesvědčivá	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bc. Petr Müller předložil velmi kvalitní a zajímavou práci, v níž zúročil svůj vztah a pochopení ke kvalitám venkovského prostředí. Z tohoto vzájemného souznění, a při jeho pečlivosti o nevhodnější řešení od celku po detail, snad nemohla vzniknout jiná, než výborná diplomová práce

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: