

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ambasáda České republiky Addis Abeba (Etiopie)
Jméno autora:	Bc. Oldřich Mervart
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor pracoval na projektu kontinuálně, byl úkolem zaujatý. Nicméně nalezení finálního řešení prakticky jakékoliv dílčí části práce vyžadovalo konzultace a doporučení ze strany vedoucího. Zde bych jednoznačně očekával vyšší samostatnost v průběhu celé práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Přesvědčivý hmotový koncept a logické umístění stavby na pozemku. Architektonické řešení je velmi střídme až lapidární. V místě, kde se dlouhá hmota lomí je centrální nástup do hlavní haly. Zde bych očekával výraznější signalizaci tohoto těžiště celého komplexu a rovněž kvalitnější prostorové řešení. Soutěž na budovu zastupitelského úřadu v Addis Abebě měla velmi složité zadávací podmínky, především z hlediska provozu. Autor se s nimi vypořádal velmi dobře. Objekt je jasně rozdělen na provozní celky, dispoziční řešení je kvalitní, jednotlivé místnosti jsou pečlivě plošně rozvrženy. V bytě velvyslance chybí vstupní filtr směrem k veřejné chodbě, vstupuje se přímo do kuchyně. Mycí box v 1.PP je velmi špatně přístupný a plýtvá cennou plochou podzemního parkingu. Je škoda, že prostory technického zázemí v 1.PP nemají žádný přístup denního světla, např. přes anglické dvorky. Chválím celkové rozvržení staveb, komunikací a sportovišť na pozemku.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je zvládnuté, uměřeně zvolené s ohledem na místní zdroje a klimatické podmínky lokality. Kvalitně je zpracovaná i koncepční část TZB.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky zpracovaná na standardní úrovni. Vizualizace podle mého názoru dostatečně neprezentují silné stránky návrhu. Postrádám zde např. reálnější zobrazení probarveného, pohledového betonu. Rovněž bych očekával výraznější grafický rukopis autora.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Oldřich Mervart zpracoval kultivovaný návrh ambasády ČR v Etiopii. Práce je komplexně zpracovaná, bez výraznějších nedostatků, vyžádala si však pomoc při konzultacích.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 10.6.2019

Podpis: