

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ambasáda České republiky Addis Abeba (Etiopie)
Jméno autora:	Bc. Jakub Meloun
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor pracoval naprosto samostatně. Práci prakticky vůbec nekonzultoval. Na jednu stranu si tohoto přístupu velmi vážím. Na druhou stranu měl tento přístup dopad v řadě oblastí návrhu, které nebyly patřičně dotaženy. Autor ale jasně prokázal schopnost samostatně navrhovat a tvůrčím způsobem pracovat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Výborný koncept stavby reprezentující naši zemi v zahraničí. Autor rozbořem pozemku a zapojením ideového principu státní vlajky a trikolóry dospěl k jednoduché, ale velmi účelné a elegantní formě. Jasně rozvržení funkčních bloků do tří křídel spojených centrální částí s reprezentativní halou je působivé. Svěží je myšlenka svislých prvků, resp. „kmenů stromů“ pravidelně rytmizujících dlouhé fasády. Konkrétní řešení již tak přesvědčivě nevyznívá, místy se jeví velmi formálně, zvláště před plnými úseky fasád bez oken. Vlastní fasáda objektu s takto význačným zaměřením by si zasloužila něco víc, než jen prostou omítku na kontaktním zateplovacím systému. Pokud jde o dispoziční a provozní řešení, je v konceptu dobře zvládnuté, v detailu však nalezneme mnoho nedostatků: hlavní schodiště má 25 stupňů bez mezipodesty, volba různých konstrukčních výšek bez ohledu na výšku stupně, wc pro ženy nemají oddělenou předsíň, dveře od bezbariérového wc se otevírají dovnitř, v bytech 3+kk ve 2.NP je velký nepoměr mezi plochami ložnic a obývací části, dále v bytech chybí úložné prostory, shodné dispoziční řešení bytů ve 2.NP a 3.NP má zcela odlišné světlé výšky. Velmi kriticky nahlížím na řešení podzemního podlaží, které je naprosto nezvládnuté: dlouhé, neosvětlené chodby, nevyhovující únikové trasy, denní místnost řidičů bez oken, lichoběžníková šachta výtahu, naprosto nelogické napojení na půdorys 1.NP. Ukázka skic v závěru práce prozrazuje schopnost autora vyjádřit vlastní myšlenky elegantní a přesvědčivě účelnou kresbou.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vcelku logické, nicméně i zde mám výhrady: podkladní beton místo základové desky, propojovací výztuž zákł. desky a stěny prochází hydroizolační vrstvou, odvodnění teras bez spádu. Konstrukční schéma 2.NP v místě bytu rezidence nijak nepočítá s velkými konzolami desek. Část TZB je velmi stručná, až na samé hranici minimálních požadavků na tuto část.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**C - dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je úplná, zpracovaná na standardní úrovni. Vizualizace bohužel vůbec nevyjadřují charakter místa ani pocit, že stavba je umístěna na africkém kontinentu, což považuji za velký nedostatek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jakub Meloun zpracoval diplomovou práci na standardní úrovni. Velmi podařený koncept bohužel nebyl dotažen do přesvědčivého výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: