

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	KULTURNÍ PLATFORMA STŘELNICE KOBYLISY
Jméno autora:	Bc. Petr MANDÍK
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 KATEDRA ARCHITEKTURY
Vedoucí diplomové práce:	Doc. Ing. arch. Luboš KNYTL
Oponent práce:	Ing. arch. Jan ŠABART
Pracoviště oponenta práce:	Š A B – A R T architektonická kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Předložená diplomní práce je zpracována v rozsahu zdatelně přesahujícím zadání, které je tudíž více než splněno.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Analytická část práce je na velmi vysoké úrovni již v předdiplomním projektu a vlastní DP na něj opět ve vysokém standardu navazuje. Za ocenění stojí zejména dokonalé pochopení lokality se všemi jejími stavebně historickými souvislostmi. Celkový koncept navrhovaného objektu díky tomu vkládá Kobyliské střelnici význam přesahující celopražské měřítko. Navržená forma reflektuje jak tento grandiózní záměr, tak i kontext okolního sídliště naprosto přirozeně a srozumitelně. Splňuje všechny předpoklady jak ideové, architektonicko urbanistické, tak výrazově materiálové.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Vzhledem ke své funkční náplni, která rozhodně není obvyklá či konformní, není provozní řešení měřitelné běžnými typologickými měřítky. Nicméně všechny části navržené struktury svůj „provoz“ mají a ten je suverénním způsobem vyřešen bez jakýchkoli problémů. Kvalita vzájemných prostorových vazeb je v plném souladu již vyzdviženým pochopením navržených prostorů rovněž vysoká. Za ocenění stojí jasná snaha o tvorbu stavební struktury jak zvenčí, tak <u>současně</u> i zevnitř.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Technické řešení je naprosto odpovídající celkovému unikátnímu záměru a přesto přirozeně navazuje na „betonovou“ atmosféru vnitřního prostoru sídliště. Úroveň zpracování technického řešení nezaostává za vysokou úrovní celé DP. Za ocenění stojí i přirozené a působivé uplatnění konstrukčních prvků (průvlaky, kazetové stropy) jako výrazových prostředků v interiéru.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Díky velmi kvalitnímu grafickému zpracování je DP jako celek nadmíru srozumitelná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení této DP jako výslednice výše uvedených dílčích ocenění je jednoznačným konstatováním vysoké až výjimečné úrovně posuzované práce.

Pokud by měla i v tomto případě padnout doplňující otázka k předložené práci v rámci její obhajoby, mohlo by to být detailní řešení připojení cementovláknitých desek jako finálního povrchu velké části fasád navrženého domu. Z návrhu je patrná snaha o návaznost či odpověď na betonové plochy panelových domů okolního sídliště i kýženou strohost betonu reflektující téma stavby. Jsou však navržené desky tou jedinečnou správnou materiálovou volbou? A lze je takto bezpečně aplikovat bez viditelného spojovacího materiálu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14. 6. 2019

Podpis: