

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Galerie Bubeneč
Jméno autora:	Bc. Petra Malovaná
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala velmi samostatně. Během práce na projektu návrh neustále vylepšovala. Svým přístupem prokázala schopnost samostatně tvořit a rovněž prokázala vyspělé estetické citění.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Svěží a neokázalá je galerie Bubeneč umístěná v rozsáhlém parku na levém břehu Vltavy proti budově staré čistírny odpadních vod. Jednoduchý, ale velmi logický a promyšlený koncept kulturní stavby nabízí variabilitu pro uspořádání různých typů výstav. Z architektonického výrazu cítíme ozvěny skandinávské architektury, což je podpořeno ledovými odstíny fasádního pláště a žlutým, centrálním schodištěm. Výsledný dojem sálá čistotou, přehledností, objekt si na nic nehraje a je připraven sloužit návštěvníkům a uměleckým dílům. Teprve po jeho naplnění lidmi a uměním dostane ten pravý smysl své existence. Dispoziční rozvrh je logický, možná by snesl ještě větší otevřenost v přízemí. Použití plastických kazetových stropů připomíná nedaleký Veletržní palác. Interiéry jsou elegantní, barevně příjemně sladěné, s akcenty žlutých doplňků. Pečlivý výběr mobiliáře dokládá vybraný vkus autorky. Chválím práci se siluetou - navržené světlíky příjemně člení střešní krajinu a zajišťují objektu kvalitní pátou fasádu. Řešení parteru vhodně navazuje na šikmé linie celého parku. Ve vizualizacích postrádám navržené stromy, zakreslené v situačním výkrese.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je vyspělé, chválím jeho reálnost a ekonomickou použitelnost v reáliích současnosti. Ve skladbě střechy chybí spádová vrstva. V půdorysu pro SP chybí okótování centrálního schodiště. K části TZB nemám žádných výhrad.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, precizně graficky zpracovaná. Pochvalu zasluhují podařené vizualizace. Jedinou výtku směřuji k absenci zobrazení vztahu návrhu a stávající budovy bývalé čistírny odpadních vod.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Petra Malovaná navrhla elegantní budovu galerie. Návrh je velmi komplexně zpracovaný, osobně si na něm cením jeho estetických kvalit a neokázalosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: