

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>STUDENTSKÝ DŮM UNIVERZITNÍHO KAMPUSU MALEŠICE</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Kateřina LINHARTOVÁ</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 KATEDRA ARCHITEKTURY
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Doc. Ing. arch. Luboš KNYTL
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Jan ŠABART
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Š A B – A R T architektonická kancelář

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Vzhledem k tomu, že předložená diplomní práce je zadána v rozsahu studie s vybranou částí dopracovanou do podoby stavební části DSP (ke stavebnímu řízení), lze bezesporu konstatovat, že zadání naprosto splňuje.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
Analytická část konceptu DP je velmi dobře zpracována již v příložené předdiplomní části a ve vlastní DP na ni naprosto logicky a úzce navazuje. Výsledná forma předloženého DP je dále zdařilým dopracováním dobře připraveného konceptu do projektové dokumentace. Architektonicko-urbanistický podklad i po podrobnějším dopracování do DP si podržel svoji platnost. Další hmotové rozvinutí vzhledem k blízkosti ponechaných továrních komínů, zdůraznění vstupů do studentského domu jako akcentů obou navazujících „náměstí“ i celkový výraz domu jsou pouze potvrzením výše uvedených kvalit.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
Provozní řešení zvoleného typologického druhu, studentského domu, zahrnuje širokou škálu samostatných, avšak zdařile propojených provozů. Je zpracováno bez jakýchkoli viditelných závad a prozrazuje dobrou znalost dílčích typologií a jejich vnitřních i vzájemných návazností. Jedinou připomínkou by mohlo být, že odpočívací plochy ve vyšších podlažích, před menzou, studovnou či relaxační částí nemají bližší vazbu na zařízení typu kavárny v přízemí či jiné, které by nabízelo občerstvení doprovázející odpočinek v těchto prostorech.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
Technické řešení je v rámci diplomní práce zpracováno stejně vyspěle a pečlivě, jako její ostatní součásti. Konstruktivní řešení je bezproblémové, správné svým obsahem naprosto splňuje zadání. Určitou připomínkou ke konstruktivnímu řešení by mohlo být zvolené napojení zděných konstrukcí na železobetonovou monolitickou nosnou konstrukci. Odlišná vnitřní struktura těchto materiálů by se mohla v předloženém uspořádání negativně projevit na povrchu konstrukcí. Dále podsyp podkladního betonu (byť i hutněným) štěrkopískem by mohl v hloubce kolem 5m fungovat spíše jako shromaždiště povrchové (možná i spodní) vody. Navržená obvodová subtilní drenáž v této hloubce by na tom nejspíš mnoho nezměnila. Současně v případě spodní stavby v hloubce 5m by nejspíš byla na místě izolace proti tlakové vodě namísto navržené proti zemní vlhkosti. Tyto připomínky však považuji za dílčí a neovlivní celkově vysokou úroveň hodnocení technického řešení DP.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
Díky velmi kvalitně podaným grafickým výstupům lze práci považovat za nadměrně srozumitelnou s výbornou úrovní grafického zpracování.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Výslednicí uvedených dílčích aspektů hodnocení diplomní práce je její všestranně vysoké ocenění jako celku.

Pokud by měla padnout doplňující otázka k předložené práci v rámci její obhajoby, mohlo by to být:

- a) K řešení interiéru studovny - uplatnění hlediska akustiky v otevřeném prostoru při přítomnosti většího počtu osob (dorozumívání při společné práci) ve vztahu k volbě materiálů a povrchů. Doplňující – řešení umělého osvětlení těchto prostorů ve vztahu k potřebě jeho intenzity na úrovni pracovní plochy.
- b) Ke konstrukčnímu řešení – napojení železobetonových a zděných konstrukcí v budově.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14. 6. 2019

Podpis: