ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Návrh výškové administrativní budova v Praze, Holešovicích**
Jméno autora:	**Bc. Richard Lažanský**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Prof.Tomáš Šenberger
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	**splněno s menšími výhradami**
Zadání diplomové práce splnil diplomant v plném rozsahu, drobné výhrady ke grafické úplnosti některých příloh	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	**D - uspokojivě**
Přemýšlivý, zodpovědný student, s velkým zájmem o obor i práci architekta. Dobře vybavený jak pro architektonickou tak i technickou stránku návrhové aktivity. Drobné obtíže má při rozhodování, což často vede k prodlužování standardního času, běžně věnovanému tomuto typu práce. Z těchto důvodů měl i o týden prodloužený termín odevzdání diplomové práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	**C - dobře**
Návrh výškové budovy navazuje na urbanistický koncept z předdiplomního projektu. Výšková budova je v principu správně koncipovaná, dispozice jsou čistě zpracované, přehledné, vše zdá se ve správném kontextu i s technickým návrhem. Architektonické řešení ale zůstalo na úrovni schématu, bez potřebného propracování, možná také díky zvolenému grafickému záznamu. Půdorysy, pohledy i architektonické detaily mají nádech nedokončenosti.	

Kvalita technického řešení	**A - výborně**
Konstrukční řešení je propracované na velmi dobré úrovni, stavební výkresy včetně detailů jsou přesvědčivé. Neobvykle rozsáhlé jsou i přílohy statiky, požární bezpečnosti i TZB, logicky ve vztahu k architektonicky i technicky složitému úkolu	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	**C - dobře**
Elaborát je co do příloh kompletní a minimalistickým pojetím graficky jednotný, z hlediska pohledu sdělených informací ale zcela nevyvážený. Technická část je propracovaná a srozumitelná, v architektonické části je ale řada nedostatků jak v přehlednosti 2D výkresů, tak v absenci popisů nebo základních kót. Pro komplexní posouzení kvality návrhu schází i jednoznačný názor na barevné řešení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zdařilý architektonický koncept, ve výsledku ne zcela dopracovaný. Přesvědčivé technické řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 31.5.2019 Podpis: