ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Revitalizace bývalých lázní a dostavba nového objektu v Karlově údolí u Šluknova**
Jméno autora:	**Bc. Jana Kremláčková**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Koncepce architektonického řešení vychází z urbanistického a krajinářského řešení obsaženého v předdiplomním projektu. Návrh rekonstrukce bývalých lázní s minipivovarem přímo navazuje na okolní krajinné prostředí s vytvořením nového veřejného prostoru jakožto místa relaxace. Zadání bylo bezezbytku splněno po stránce urbanistické, krajinářské, architektonické a stavebně konstrukční.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Diplomantka po dobu všech fází předdiplomního a diplomního projektu přistupovala k práci tvořivým způsobem s výraznou kreativní ambicí zejména ve sféře urbanistické a krajinářské. V rámci ateliéru působila jako jedna z vůdčích osobností.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání **C - dobře**

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Diplomantka prokázala názorovou kontinuitu během předdiplomní práce, ve které suverénním způsobem vytvořila krajinářsko – urbanistický koncept s jasnou kompoziční strukturou a s citlivým pojetím zeleně jakožto architektonických prvků. V předdiplomním projektu rovněž byla stanovena základní koncepce veřejného prostoru, který obemyká původní objekt bývalých lázní. Samotná dostavba původního objektu již nebyla zvládnuta tak suverénním způsobem jako krajinářské řešení ve fázi předdiplomního projektu. Dostavba nové části budovy i přes intenzivní proces tvůrčího hledání nevytváří s původní částí architektonicky provázaný celek. Romantický výraz původní budovy se dostává do částečného rozporu s pojetím dostavby, která evokuje spíše vysokohorskou architekturu.

Kvalita technického řešení **A - výborně**

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Stavební a konstrukční řešení je doloženo vynikajícím způsobem. Prokazuje reálnost navrhované koncepce. Stavebně konstrukční řešení dokumentuje schopnost autorky přetavit svůj architektonický názor do kultivované stavební konstrukce.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomový projekt byl předán v přiměřené grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce beze zbytku naplnil požadavky kladené na diplomovou práci. S větší jistotou působí stavebně konstrukční výkresy, naopak vizualizace dostavby

nového objektu působí poněkud rozpačitě. Naproti tomu vizualizace krajinářské koncepce obsažené v předdiplomní fázi dokázaly vyjádřit atmosféru tohoto místa a nevšední krásu této krajiny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Diplomantka Jana Kremláčková prokázala schopnost vcítit se do charakteru krajiny poblíž Šluknova, která má své specifické kouzlo. V rovině urbanistického a zejména krajinářského řešení se podařilo autorce povýšit lokalitu okolo bývalých lázní na velice atraktivně komponovaný celek, ve kterém veřejný prostor postupně a citlivě se prolíná do okolní krajiny. Vlastní návrh dostavby a rekonstrukce původního objektu oproti tomu působí poněkud rozpačitě a po architektonické stránce nejednoznačně. Dispoziční řešení by si zasloužilo ještě další provozní doladění.
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2019 Podpis: