

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konverze bývalé vodárny v Karlových Varech
Jméno autora:	Bc. Dagmar Janů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Patrik Kotas
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury Fakulty stavební ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání na konverzi areálu bývalé vodárny v Karlových Varech jak po stránce urbanistické, tak architektonické a stavebně konstrukční. Její návrh rozvíjí širší urbanistický koncept, který si diplomantka sama zvolila ve fázi předdiplomního projektu.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomantka po dobu všech fází předdiplomního a diplomního projektu pracovala zodpovědně, avšak v určitých etapách postrádala určitou samostatnost v rovině urbanistické koncepce.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Celkový výsledek této diplomové práce je ovlivněn skutečností, že předmětná lokalita návrhu postrádá na vizuální atraktivnosti a postrádá přirozenou urbanistickou identitu. Nicméně přáním samostatné diplomantky bylo právě toto relativně neatraktivní území revitalizovat a přinést do něj novou funkční náplň a nové formy městského života. Autorce se podařilo do celkového řešení zahrnout vliv řeky Ohře. Vlastní návrh revitalizovaných objektů působí reálným dojmem. Provozně dispoziční uspořádání by si zasloužilo podrobnější a důslednější dotažení.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební a konstrukční řešení je doloženo vynikajícím způsobem. Prokazuje reálnost navrhované koncepce. Stavebně konstrukční řešení dokumentuje schopnost autorky přetavit svůj architektonický názor do kultivované konstrukce.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt byl předán v přiměřené grafické podobě, byl plně srozumitelný a po formální stránce beze zbytku naplnil požadavky kladené na diplomovou práci. Ocenění si zaslouží dotažení návrhu zeleně na fasádních prvcích do architektonického detailu včetně botanické specifikace použitých rostlin. Vizualizace vnějších veřejných prostorů by působily atraktivněji, pokud by se podařila jejich výraznější výtvarná stylizace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomantka Dagmar Janů se chopila nelehkého úkolu revitalizovat areál bývalé vodárny, přestože se jedná o nevábné a neatraktivní území na samé hranici urbanistické a stavební revitalizovatelnosti. Diplomantka si tuto cestu zvolila sama a přes úskalí samotného tématu se ho zhostila způsobem akceptovatelným.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 19.6.2019

Podpis: