

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Malešice
Jméno autora:	Bc. Tadeáš Hlaváček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Michal Švarcbach
Pracoviště oponenta práce:	EP Real Estate a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce považuji v daném časovém úseku za spíše náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z předložené práce usuzuji, že zvolený postup byl správný. Student navázal na vlastní předdiplomní projekt, kterým definoval urbanistickou strukturu lokality a který mimochodem považuji za velice zdařilý a inspirativní. Pokračoval architektonickou studií a postupně prohluboval detail dokumentace přes úroveň DSP až k detailům v měřítku 1:5. Výsledkem je návrh, který je na velmi vysoké úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Návrh považuji za komplexní, architektonicky zdařilý, a to jak po estetické, tak i funkční, a provozní stránce. Návrh je zpracovaný v podrobnosti dle zadání.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ke zpracování posudku jsem měl k dispozici vytištěnou verzi projektu. Formální a jazykové stránce projektu nemohu téměř nic vytknout, projekt je zpracován na profesionální úrovni. Vyhnul bych se vazbě v oblasti tisku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student se dobře orientuje v problematice navrhování, zdroje uvedené v diplomním projektu považuji za relevantní a dostatečné. Z předložené práce je srozumitelné, které prvky jsou vlastní a které převzaté.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K předložené práci nemám další komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce byla zpracována v požadovaném rozsahu a stupni dokumentace. Návrh je prezentován srozumitelnou a přehlednou formou. Technické řešení budovy je pro požadovaný stupeň dokumentace dostatečně podrobné. Velmi pozitivně hodnotím jak urbanistický a architektonický návrh, dispoziční řešení budovy, zpracování architektonických i technických výkresů, snahu o využití moderních materiálů, schopnost splnit formální požadavky na jednotlivé stupně dokumentace.

V rámci obhajoby bych se zabýval souvislostí mezi zvoleným rastrem konstrukčního systému a efektivitou dispozičního řešení budovy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis:

