

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova Malešice
Jméno autora:	Tadeáš Hlaváček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce odpovídá zadání a obsahuje veškeré požadované části.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student při zpracování diplomové práce pracoval velice samostatně. Konzultoval pravidelně a s velkou mírou odbornosti. Byl vidět evidentní zájem o architekturu a o celkový výsledek práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Hmotové řešení vychází z předdiplomního projektu a plynule na něj navazuje. Architektura objektu je soudobá, moderní a veškeré prvky jsou logicky zdůvodněné. Student se snaží vytvořit moderní budovu s dopadem na vnitřní uspořádání. Navržené řešení s vloženou pasáží vytvoří pěkný polo veřejný prostor a umožňuje vytvořit kvalitní pracovní prostředí v kancelářích. Různými typy fasád se student snaží reagovat na orientaci objektu ke světovým stranám. Prolomení fasád vytváří dojem menšího objektu a umožňuje zajímavé architektonické řešení. Dispoziční řešení je dobře zvládnuté. Student ve své práci deklaruje různé způsoby vnitřního uspořádání kanceláří.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložené technické řešení je profesionálně zpracované. Konstrukční řešení je vhodně zvoleno s rozpony 7,5 m. Atrium je zastřešeno pomocí fóliového systému na ocelových nosnících. Řešení je deklarováno na množství detailů a podloženo výpočtem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
DP je kompletní, graficky velice pěkně zpracovaná. Vizualizace jsou přesvědčivé. Práce je výborná i z hlediska nadprůměrného množství konstrukčních detailů a skladeb konstrukcí.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

DP je zpracována nadprůměrně. Student prokázal velkou míru znalostí a objekt má výraznou architektonickou hodnotu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: