

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL ČIHADLA
Jméno autora:	Bc. Martina Havelková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno ve všech bodech zadání, kladně hodnotím, že byla dodržena forma z předdiplomního proj	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Kladně hodnotím, že byla dodržena hmotová forma z předdiplomního projektu, což svědčí o erudovaném architektonickém odhadu k naplnění zadání. Naprosto samostatná práce. Konzultace nevyžadovaly žádná zásadní doporučení k úpravám studentkou navrhovaného řešení. Termíny dodržovány. Z výsledku je patrná kreativita bez nerealizovatelných objemových a konstrukčních řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Velmi dobře promyšlené uspořádání provozních souborů, kterému úžasně prospělo rozdělení hmoty hotelu vnitřním velkorysým „atriem“, zcela v tendencích tvorby zahraničních špičkových architektonických ateliérů. Od hodnocení „výborně“ mě odradilo řešení fasád obrácených od náměstí, kde pokud by neměla studentka zdravotní potíže v konci semestru, by jistě dokázala původně zamýšlené řešení se stínícími sítěmi dotáhnout do konce.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Splněno výborně dle požadavků odborných kateder naší fakulty se správnou volbou množství a podrobnosti prezentovaných detailů.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelně zpracovaná, graficky čistá. Kdyby nebylo výše uvedených komplikací, jistě by se vizualizace dostaly na úroveň báječných záběrů z předdiplomního projektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

A to na základě výše uvedených hodnocení

Datum: 17.6.2019

Podpis:

