

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obnova a revitalizace lázní Kyselka
Jméno autora:	Ing. Eliška Gráfová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. Arch. Jan Hemer, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Úloha splňuje požadavky zadání na návrh revitalizace a koncepci nového využití vybraných lázeňských objektů; oproti zadání postrádám návaznost na blízké veřejné prostory, stavební řez a statické řešení skleníku. Navíc pak je zpracována dobře vypovídající studie stavebně technického průzkumu včetně historických snímků a fotodokumentace současného havarijního stavu jednotlivých budov	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Zadání úlohy na revitalizaci hodnotných památkově chráněných lázeňských budov omezilo diplomantku v architektonickém rozletu a jádrem práce se tak stala- vedle návrhu skleníku- pouze dokumentace historických fasád a hledání nové funkční náplně objektů Mattoniho vily a Ottova pavilonu	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozně prostorové řešení, jako hlavní úkol práce, by se tedy mělo vyvarovat i drobnějších nepřesností v Mattoniho vile: 1.pp. absence pisoárů na WC, 1.np. počet umývadel na WC, 2.np. samostatně sklady prádla čisté a nečisté, 3.np. možnost mytí nádobí v baru. Více pozornosti by rovněž zasloužilo funkční uspořádání kuchyňského provozu restaurace- kuchyně až za přípravnou, sklady nepříliš šťastně až v 1. a 2.pp., křížení odpadků z kuchyně s ostatním provozem	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Stavební půdorysy přízemí Mattoniho vily a skleníku jsou zpracovány přehledně, dobře vypovídajícím prostorovým schémátům konstrukce skleníku by slušel ještě technický stavební řez zpracování statické části. Zpracování technického vybavení stavby splňuje předpokládané požadavky	

**Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Ani vyzkoušený poznatek z praxe, že zprávy v dokumentaci nikdo nečte, není důvodem pro ponechání čtvrt stovky gramatických chyb a překlepů na jediné stránce textu v předdiplomní části; rovněž technická zpráva diplomní práce obsahuje řadu gramatických nepřesností. Grafická úroveň výkresů je ve standardu, předložené vizualizace jsou spíše žánrové obrázky než přesvědčivou dokumentací architektonického názoru řešitele ku přesvědčení stavebníka

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: