

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE - inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Terezie Cahová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Velmi ambiciózní projekt, působivý svým tvarem, odvážnou konstrukcí a umístěním amfiteátru v rámci objektu. Nadstandardní zpracování vizualizací.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka pracovala aktivně, soustavně, spolehlivě a kreativně.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické řešení velmi dobře reaguje na předchozí urbanistické zpracování území. Z objektu Innocube vytváří centrální bod setkávání se různých pracovních skupin. Řešení je nápadité, celkový dojem trochu kazí přisazení konstrukčních a komunikačních jader k fasádě objektu na úrovni spodního patra.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Kvalita technického řešení pokulhává za kvalitou architektonickou. Důraz by měl být kladen především na řešení obvodového pláště a jeho vazbu na vnitřní konstrukce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Grafická úroveň práce je vynikající, srozumitelnost velmi dobrá a vypovídající. Vzhledem ke komplikovanosti objektu by měl být kladen větší důraz na propracování technického řešení.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.
Výborně rozjetý projekt, kterému chybí technická koncovka.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: