

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	INNOCUBE – Inovační centrum Mladá Boleslav
Jméno autora:	Bc. Jiří ČECH
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Dvořák
Pracoviště opONENTA práce:	Arpos – studie, projekty, konzultace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání ve všech základních bodech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Diplomová práce je zpracována v návaznosti na předdiplomový projekt řešící část předpolí závodu Škoda Auto v Mladé Boleslavi. Tato urbanistická studie určila umístění objektu Innocube v nárožní poloze mezi závodem a samotným městem. Diplomový projekt řeší samotný objekt Innocube – Inovační centrum. Objekt je řešen jako třídlínná hmota – boční hmoty jsou třípodlažní, střední pak šestipodlažní. Toto rozvržení je výsledkem hluboké analýzy konceptu, která velmi podrobně rozebrala a následně určila jednotlivé funkční jednotky, jejich vzájemné vztahy a prostorové nároky. Tento detailní rozbor a analýza se plně odráží ve vysoké kvalitě výsledné formy Inovačního centra. Objekt centra je výrazným akcentem v budoucí zástavbě. Především je nutno vysoce hodnotit, že se diplomantovi podařilo zcela jasně vyjádřit ve hmotách a v půdorysech s bohatými průhledy jak v bočních, tak i v centrální části dynamiku potřebnou pro prostředí Inovačního centra. Kvalita konceptu a výsledné formy je důkazem výborného inovativního přístupu samotného diplomanta k tak soudobému společenskému úkolu. Přístup diplomanta a výsledek práce hodnotím jako výborný a excelentní výkon.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní řešení Inovačního centra je podrobně doloženo půdorysy, axonometrickými modely s příslušnými řezy. Prostor hlavního vstupu (recepce) umožňuje vstup do restaurační části vlevo, vpravo pak do samotného showroomu. Přímým postupem v prostoru hlavního vstupu lze po monumentálním trojramenném schodišti vystoupat do 2.NP. V tomto podlaží vedle horního patra restaurace jsou umístěny posluchárny, jednací boxy a odpočinkové zóny. 3. NP pokračuje podobnou náplní pro veřejnost a zázemí vstupem do části neveřejné, která pokračuje v půdorysech administrativního charakteru dále ve 4., 5. a 6. NP. Celkově provozní řešení je pečlivě a důmyslně zpracováno při souběžném sledování prostorových vazeb – různých průhledů a otevírání mezi jednotlivými podlažími jako i samotného vyvěšování jednotlivých pater v půdorysech 4., 5. a 6. NP. Provozní řešení a kvalita prostorových vazeb je velmi kvalitní a lze je hodnotit jako výrazně nadstandardní výkon.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Objekt Inovačního centra je navržen jako železobetonový skelet s železobetonovými stropními deskami. Nosná konstrukce prosklené střední části je tvořena ocelovou konstrukcí – nosníky připojenou na železobetonovou konstrukci. Místo typových opakovaných stavebních detailů obsahuje projekt objektu nadstandardní množství prostorových a konstrukčních schémat detailně osvětlujících skladbu konstrukcí a jejich prostorové vazby. Diplomant tímto předvedl vysokou úroveň pochopení a zpracování konstrukčního návrhu. Technické řešení je doplněno	

statickou částí a částí TZB – koncepce vzduchotechniky a její rozvody.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

B - velmi dobře

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Úplnost práce je odpovídající zadání, jen váha a důležitost některých částí je částečně zjednodušena ve prospěch množství excelentních schémat a zákresů prostorového řešení objektu. Je nutno podotknout, že v dokumentaci není uveden soupis zdrojů a literatury.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant návrhem Inovačního centra prokázal splnění požadavků zadané diplomové práce.

Celkové hodnocení je kladně ovlivněno výrazným zaujetím diplomanta pochopit a zrealizovat objekt, který je sám přímo aktivní součástí procesů probíhajících v Inovačním centru – Innocube. Prokázaný tvořivý přístup a grafické zpracování úlohy diplomového projektu zaslouží uznání a zaslouženou pochvalu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14/06/2019

Podpis: