

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------|
| Název práce: | Areál FTVS u bývalých Branických ledáren |
| Jméno autora: | Bc.Žanna Bilecka |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Architektury |
| Vedoucí práce: | Ing.arch.Michal Šmolík |
| Pracoviště vedoucího práce: | katedra Architektury FSv ČVUT |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená práce splnila zadání. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Pracovitá a velmi samostatná studentka, jež byla schopna tvůrčím způsobem pracovat s podněty konzultantů a jejíž práce měla pozitivní vývoj. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Na základě velmi dobré urbanistické koncepce areálu vysoké školy byla dopracována její výuková a sportovní část. Dobré prostorové a provozní řešení rozdělené do dvou objemů je však architektonicky pojato velmi schematicky, chybí podrobnější řešení parteru se zelení kolem budov, jež by zajistilo obytnost a útulnost pro pobyt studentů. Architektura budov je pojata v rozporu s funkcí a atraktivním okolím spíše introvertně a evokuje spíše průmyslovou či obchodní náplň. | |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Technické řešení je koncepčně bezproblémové, je ale dokumentováno pouze schematicky. Pro školské stavby, jež by měly být etalonem ve využití obnovitelných zdrojů je stavba pojata poměrně konzervativně a neskýtá při výchově nových generací příklad soudobého nahlížení na jejich využití. V některých půdorysech chybí popisy místností, problematická je čitelnost některých technických výkresů, nedokumentována je alespoň schematicky konstrukce střech. | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Úplná a srozumitelná práce. Grafické pojetí se nevymyká standardu, prostorová zobrazení jsou průměrná a nepostihují kontext místa. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Průměrná práce pracovitě studentky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 11.6.2019

Podpis:

