

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	VYUŽITÍ VYŠŠÍCH MNOŽSTVÍ R-MATERIÁLU V KOMBINACI S MĚKKÝMI ASFALTOVÝMI POJIVY
Jméno autora:	Petr Štěpánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mondschein, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv ČVUT v Praze, katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je aktuální. Týká se využití R-materiálu v asfaltových směsích. Zaměřeno je na kombinaci využití měkkého asfaltového pojiva s R-materiálem. Jednou z možností, která kombinuje fyzické měkčení zestárlého pojiva v asfaltovém R-materiálu. Jedná se průměrně náročné téma, přesto aktuální, kdy mohou být výsledky bakalářské práce využity v praxi.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno. Jak řešerše problematiky využití R-materiálu v asfaltových směsích, tak ověření možnosti přidávání měkkého pojiva do asfaltové směsi viz. kapitola 4.3. Dále byl splněn rozsah experimentální části, kdy byly porovnány varianty směsi s R-materiálem s referenční směsí.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval v experimentální části samostatně, byl schopen se učit a přijímat rady pracovníků silniční laboratoře. Výsledky experimentální části konzultoval průběžně. Samotnou bakalářskou práci konzultoval minimálně a na poslední chvíli. Z tohoto důvodu nebylo možné již zapracovat případné připomínky. Je pravdou, že experimentální část se protáhla vzhledem k technickým závadám na zařízení, ale student na textu bakalářské práce nepracoval průběžně, resp. případný průběh prací nekonzultoval dostatečně v čas.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je sepsána na průměrné odborné úrovni. Závěr bakalářské práce je velice stručný.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce má 68 stran, rešeršní část je popsána v kapitolách 2 a 3 na 16 stranách. Vzhledem k tématům, které jsou uvedeny v jednotlivých podkapitolách je rešerše stručná. Praktická část je popsána v kapitole 4 a jejích podkapitolách.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Student se v bakalářské práci odkazuje na 34 zdrojů. Jedná se hlavně o evropské zkušební normy a národní normy. Dále pracoval s technickými předpisy a tuzemskou odbornou literaturou. Bylo by vhodné doplnit i informace s řešenou problematikou ze zahraničí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledky bakalářské práce nejsou zcela jednoznačně přehledné, hůře se v nich orientuje, ale je nutné konstatovat, že pro praxi jsou přínosné. Prokazují, že cesta využití měkkých pojiv je rovnocennou alternativou použití rejuvenátorů. Navržené asfaltové směsi by bylo možné použít v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení bakalářské práce je ovlivněno finálním vyzněním textu. Je na něm znát, že vzhledem k nízké aktivitě studenta nebyl prostor se textové části věnovat průběžně. Textová část tak snižuje velké množství práce, která studentem byla provedena v rámci experimentální části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: