

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Název práce:                | INNOCUBE - inovační centrum Mladá Boleslav          |
| Jméno autora:               | Bc. Zuzana Kučerová                                 |
| Typ práce:                  | diplomová   |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv)                              |
| Katedra/ústav:              | Katedra architektury – K129                         |
| Vedoucí práce:              | prof. Ing. arch. Michal Hlaváček                    |
| Pracoviště vedoucího práce: | Fakulta stavební (FSv), Katedra architektury – K129 |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání práce</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Práce je svým rozsahem nadstandardní. To se týká především neuvěřitelně velkého množství celkových a detailních vizualizací.   |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> |                    |
| Studentka pracovala samostatně, zodpovědně, kreativně, vždy byla velmi dobře připravená.  |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>                                  |                    |
| Originální začlenění přírodních prvků (skála, park) do architektonického a provozního řešení vytváří ucelenou kompozici vysoké architektonické a urbanistické úrovně. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Kvalita technického řešení</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>   |                    |
| Velmi kvalitní zpracování konstrukčního řešení, propracované do všech detailů. Poněkud podceněná ochrana vnitřních atrií proti slunečnímu záření. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>            |                    |
| Komplexně zpracované, vynikající grafické pojednání. Bylo by vhodné textově více vysvětlit účel a provoz objektu. Práce je založena především na grafickém podání. |                    |

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Samostatná, cílevědomá a zodpovědná práce s vysokým architektonickým potenciálem odrážející se ve vynikajícím výsledku.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: