

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům u ČOV v Bubenči
Jméno autora:	Bc, Martin Balík
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Diplomant pracoval svědomitě a pečlivě, řešení průběžně konzultoval. Jeho práce byla zcela samostatná. Přestože je, jak sám říká, více technický a praktický typ a vše co navrhne musí mít podloženo konkrétní znalostí, v diplomním projektu se projevil i jako velmi dobrý kreativní architekt.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V předdiplomním projektu pojal urbanistické řešení srozumitelně, čistě a velmi prakticky. Rušnou motorovou dopravu soustřeďuje podél stávající železnice, kterou bariérovými objekty odcloňuje od dominantní pěší zóny, objekty v záplavovém území staví na zvýšenou platformu, podnož využívá k parkování vozidel, podél Vltavy ponechává zelený rekreační pás a centrum území logicky umístil k historické ČOV. V diplomním projektu se soustředil na centrální prostor, který dotváří polyfunkčním objektem. Logika prostorového řešení je srozumitelně znázorněna v úvodu – v konceptu. Dispoziční a provozní řešení je ve všech typech funkcí, které polyfunkční dům obsahuje velmi dobré. Stejně jako u urbanistického návrhu jsou dispozice a provoz řešeny srozumitelně, čistě a velmi prakticky s čitelnou pevnou vazbou na konstrukční a technické řešení.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Z technického hlediska je objekt domyšlený. Volba technického řešení je v souladu s architektonickým výrazem objektu a dá se říct, že v určitých oblastech i nositelem hlavních představ a myšlenek autora. Vyzdvihl bych část TZB a PBŘ, které jsou zpracovány v nadstandardní kvalitě.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, po stránce věcné, jazykové i obrazové velmi kvalitní. Graficky působivá, zpracovaná na vysoké úrovni. Kvalitu grafického zpracování umocňují vynikající interiérové vizualizace, dávající jasnou představu o autorově záměru a schopnostech ho předat.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Kvalitní diplomová práce, prokazující schopnost diplomanta velmi dobrým způsobem zpracovávat i složitější architektonické úlohy jak po stránce technické, tak výtvarné. Jeho realistický a praktický přístup k navrhování a jeho znalosti a schopnosti jsou dobrým předpokladem pro vstup do praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 3.6.2019

Podpis: