

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Technologické zásady pokládky ovlivňující kvalitu hotových vrstev
<b>Jméno autora:</b>	Jiří Fikar
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K136-Katedra silničních staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Silvia Cápavová, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra dopravných stavieb, Stavebná fakulta STU v Bratislave, Radlinského 11, 810 05 Bratislava, Slovensko

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalárska práca je náročnejšia z pohľadu spracovania rešerše v danej oblasti, a predovšetkým z pohľadu realizácie a vyhodnotenia laboratórnych skúšok asfaltových zmesí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Študent splnil cieľ zadania práce.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metódy riešenia bakalárskej práce sú správne a logické, s nadväznosťou hlavných častí, kapitol a podkapitol.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na základe predloženej práce možno konštatovať, že študent dokázal využiť nadobudnuté znalosti a aplikovať ich pri riešení zadania práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna a jazyková úroveň je veľmi dobrá. Rozsah je prispôsobený dosiahnutiu cieľov práce, primerané rozdelenie pre teoretickú a praktickú časť.	
V práci chýbajú odvolávky v texte na príslušné obrázky, tabuľky, prílohy. Tabuľka v prílohe 9 je zrkadlovo otočená.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Študent pracoval s adekvátnou literatúrou a technickými normami. V jednom prípade pracoval s neplatnou verzou normy CSN EN.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce je zpracovaná v dvouh základných častiach: teoretickej (str. 9-22) a praktickej (str. 23-72), spolu so záverom, zoznamom použitej literatúry, obrázkov a tabuliek a príloh (1-33).

Predložená práca spĺňa cieľ definovaný v jej zadaní. Po stránke odbornej a terminologickej sa v nej objavuje minimum nedostatkov. Z formálneho hľadiska je práca na dobrej úrovni. Teoretická aj praktická časť je spracovaná dôkladne a prehľadne s príslušnými grafmi, obrázkami a tabuľkami.

Študent pre dosiahnutie cieľa práce používal technické normy ČSN a ČSN EN. V jednom prípade uvádza už neplatnú verziu normy ČSN EN 12697-34 z roku 2007, bez komentára prečo skúšku nerealizoval podľa aktuálne platnej verzie z roku 2012.

#### Pripomienky/otázky:

- Kapitola 2.4 *Požadavky na dopravu* (strana 9): Umožňujú platné normy a technické predpisy chrániť asfaltovú zmes pred jej ochladzovaním zasypáním pieskom?
- Kapitola 2.7. *Požadavky na zdrsnění a úpravu povrchu* (strana 11): Platia uvedené požiadavky pre všetky typy asfaltových zmesí?
- Kapitola 3.3.2 *Metoda TRRL* (strana 16): Pri definovaní jednotlivých faktorov pre výpočet času použiteľného pre hutnenie  $t_c$  (min) je odvolávka na tabuľky. O aké tabuľky a z akého zdroja ide?
- Kapitola 3.5.2 *Pneumatické válce* (strana 18): Správny názov je „pneumatikové“.
- Kapitola 4.2 *Výroba zkušebních těles pomocí rázového zhutňovače*: Aká je hmotnosť navážky pre jedno skúšobné teleso v súlade s platnou ČSN EN 12697-30? Spĺňajú vyrobené skúšobné telesá požiadavky uvedenej normy na rozmery skúšobného telesa, vrátane odchýlok? Aké rozmery skúšobných telies sa požadujú pre uvedené laboratórne skúšky?
- Kapitola 4.3 *Objemová zkouška* (strana 24): Aký čas nasycovania je definovaný v platnej ČSN EN 12697-6? Prečo bola zvolená hodnota 45 minút?
- Kapitola 4.4.1 *Postup zkoušky* (strana 29): Študent uvádza, že pre potreby bakalárskej práce použil pre stanovenie tuhosti asfaltovej zmesi nedeštruktívnu skúšku v priečnom ťahu, metódu IT-CY. Ako došlo k znehodnoteniu telesa z dôvodu nefunkčnosti snímača, ako sa uvádza na strane 31?
- Obrázok 27 (Strana 37): Aké hodnoty objemových hmotností a modulov tuhosti boli použité pre vykreslenie závislostí? Súvis s tabuľkami v prílohách.
- Kapitola 4.5 *Marshallova zkouška* (strana 39): Čas temperovania telies vo vodnom kúpeli (20 až 40 min) pred skúškou stability nie je v súlade s platnou ČSN EN 12697-34 (2012). Je termín „*míra stability*“ v súlade s terminológiou uvedenou v danej norme?
- Závěry práce sú vyslovené správne. Pre doplnenie by boli zaujímavé aj hodnoty medzerovitosti M (%).
- Prečo sú v prílohách 1, 2, 7- 14 niektoré riadky podfarbené žltou, resp. ružovou farbou?

Predloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2019

Podpis:

