

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUcíHO ATELIERU

Název: Městská knihovna do Karlových Varů
Autor: Johana Nováková
Vedoucí práce: Ing.arch. Boris Redčenkov
Akademický rok: 2018/2019 letní semestr

ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2019 na základě ateliérového projektu ze ZS 2018-2019. Současná podoba Náměstí Dr. Milady Horákové je determinovaná stávající nefunkční výstavbou obchodních prostor, které dožívají a nepřinášejí místo, žádnou přidanou hodnotu. Náměstí stojí před zásadní proměnou. Zadáním bylo, navrhnout městskou knihovnu součastí celoměstsky významného veřejného prostranství. Součástí úvodní úvahy bylo rozhodnutí zachovat veřejné podzemní parkování, které je naopak v tomto místě funkční a žádané.

Johana zastavuje plochu celého náměstí a tím definuje průběh všech navazujících ulic. Veřejný prostor je introvertně vymezen uvnitř domu ve formě velkorysých atrií. Dům je průchozí novou pasáží vytyčenou v ose stávající školy. Knihovna komunikuje s navazujícími ulicemi a nabízí aktivní parter. Koncept je to radikální, ale funkční a přesvědčivý. Dům je to městský, otevřený a přehledný.

Na počátku práce bylo dohodnuto, že stávající garáže s modulem 7,2 m budou zcela nahrazeny novostavbou v modulu 8,1m, tak aby odpovídaly současnému standardu. S ohledem na probíhající terén byl zvolen princip poloramp, jako základní provozní schéma garáží.

CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky sourodá.

PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Johana se v průběhu semestru účastnila pravidelných konzultací. Projevil samostatnost a rozhodnost při definování jednotlivých prvků svého domu. Výsledkem její činnosti je obsahově úplná a formálně přehledná práce.

KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Projekt si udržel svůj dispoziční a prostorový koncept. V tom to ohledu lze práci hodnotit jako profesionálně zvládnutou a dotaženou.

KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Jako zásadní problém se ukázalo udržení velkorysého průběhu stropní desky, která propojuje jednotlivé části knihovny mezi sebou, s veřejným prostorem a propisuje se svojí horizontalitou na fasádu objektu. V tomto ohledu bych očekával prostorově úspornější řešení atiky, aby byla zachována subtilita římsy. Rovněž jsem nenašel v detailech konstrukci podhledu, který kryje jednotlivé průvlakky a vytváří dojem průběžné desky, tak jak je navrženo ve studii. Otevřený pohled do konstrukce by byl z mého pohledu zásadním zásahem do výrazu domu.

KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné. Oceňuji snahu využít termálních zdrojů a tepelného čerpadla, ale s ohledem na ochranu přírodních léčivých zdrojů si nejsem jist jeho reálností. Zajímalo by mě, zdali bylo toto řešení konzultováno s hydrogeologem.

KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Rozpracování interiéru bych očekával ve větší podrobnosti. Předložené řešení je pouze v rovině schématu bez potřebných dílenských detailů a není tedy zřejmé konkrétní vyznění spojů a návazností.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Závěrem je nutné konstatovat, že rozsah zadání bakalářské práce výrazně převyšuje zvyklosti a výrazně se projevil na nepropracovanosti některých částech díla. Čas nutný k prostému odrýsování, takového penzum práce významně zkrátil čas určený k prověřování a designování detailů či návrhu interiéru. Nicméně musím konstatovat, že Johana, vyřešila v rámci časových možností svůj projekt homogenně kvalitně a bezchybně. Zároveň vím, že si je vědoma některých nedostatků, na které prostě nezbyl čas. Jejího nasazení a pracovitosti si velmi vážím a navrhuji pro ni známku B.

V Praze dne 18. 6. 2019

ing.arch. Boris Redčenkov

