

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Měření těžiště a matice setrvačnosti strojního dílu pomocí laser trackeru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Šantrůček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	12105 Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky
<b>Oponent práce:</b>	Vojtěch Klír
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	12201 Centrum vozidel udržitelné mobility

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohledem na, v práci, řešené problémové okruhy, které předpokládaly nejenom osvojení/doplnění, ale i praktickou interpretaci poznatků získaných v průběhu základního studia, hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání považuji za splněné.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný. V úvodní části práce je proveden rozbor potřebných teoretických poznatků a experimentálních metod použitelných pro splnění zadání. Nechybí zmínka o potřebném SW vybavení pro měření a práci s daty. Výstupy z práce považuji ve shodě s očekávanými.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím množství informací, které diplomant dokázal správně zpracovat do formy uceleného textu. Nelze také opomenout propojení teoretických a experimentálních podkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je více než dostatečný. V textu se nachází minimum formálních a pravopisných chyb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je uvedeno 12 zdrojů, jejichž výběr považuji za velmi vhodný a pro daný účel dostatečný. Veškeré citace jsou uvedeny v souladu s danými pravidly.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Velice kladně hodnotím zejména celkový obsah práce a vzájemné propojení teoretických a experimentálně zjištěných poznatků. Její přehledné zpracování svědčí o zájmu diplomanta o dané téma. Dle mého názoru plně prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti.*

*Jakým způsobem ovlivní křížový kloub torzní závěs? Je možné použít pouze jeden kloub?*

*Proč nebyl pro měření doby kmitu použit automatizovaný systém sběru dat?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2019

Podpis: