

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta strojní
Ústav mechaniky, biomechaniky a mechatroniky

Doc. Ing. Tomáš Mareš, PhD

Technická 4, 166 29 Praha 6
e-mail: tomas.mares@fs.cvut.cz

Dejvice 2019–06–14

Věc: Oponentský posudek bakalářské práce

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Konstrukční návrh vinuté šnekové převodovky

Jméno autora: Tomáš Jansa

Typ práce: Bakalářská

Fakulta/ústav: Fakulta strojní

Katedra/ústav: Odbor pružnosti a pevnosti

Oponent práce: Tomáš Mareš

Pracoviště oponenta práce: Fakulta strojní, Odbor pružnosti a pevnosti

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Zadání závěrečné práce bylo přiměřeně náročné

Splnění zadání

Předložená závěrečná práce splňuje zadání.

Zvolený postup řešení

Student zvolil správný postup i metody řešení.

Odborná úroveň

Úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury i využití podkladů a dat získaných z praxe je na velice dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

Používání formálních zápisů obsažených v práci, typografická i jazyková úroveň předložené práce je na dobré úrovni.

Upozornil bych pouze na nepřehledný zápis výrazů na straně 48 a dalších.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Výběr pramenů byl vhodný. Použité literární zdroje jsou relevantní. Všechny převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. K porušení citační etiky nedošlo. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Daná práce na velice dobré úrovni pojednává o tématu přiměřeném požadavkům kladeným na bakalářské práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ A NÁVRH KLASIFIKACE

Otázky oponenta:

1. Na straně 7 v paragrafu *Šnekové kolo jako hnací člen* píšete o *ose úseček*. Mohl byste vysvětlit tento pojem ?
2. V odvození na straně 13 uvažujete rovinnou napjatost. Jsou předpoklady rovinné napjatosti splněny ? A v čem bude rozdíl, budeme-li uvažovat napjatost prostorovou.
3. Jak rozumět pojmu bezpečnost ve vztahu (50) ?
4. Při analýze v odstavci 3.3 jste uvažoval nebo neuvažoval tvarovou pevnost a únavovou životnost ? A proč ?

Po zodpovězení otázek navrhuji předloženou závěrečnou práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm A – výborně.

Doc. Ing. Tomáš Mareš, Ph.D.