

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku WITTE Nejdek s.r.o.
Jméno autora:	Patrik Čákora
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž cílem je finanční analýza vybraného podniku a následná prognóza možností vývoje, je pracná především množstvím analyzovaných dat. V úvodní teoretické části autor uvádí základní pojmy a jednotlivé skupiny ukazatelů. Praktická část se týká finanční analýzy podniku WITTE Nejdek s.r.o. v období let 2006 až 2017. Vývoje jednotlivých ukazatelů jsou přehledně zpracovány v grafech. Výsledky jsou pak zhodnoceny v závěrečných kapitolách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené závěrečné práce odpovídá zadání. Cíle stanovené v úvodu práce autor splnil.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl dostatečně připraven. Je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. V práci jsou v solidní míře využité podklady a data získaná z praxe ve společnosti. V teoretické části jsou uvedeny a vysvětleny potřebné odborné termíny. Praktická část podrobně popisuje postup zpracování a vyhodnocení finančních ukazatelů..	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové, jazykové a typografické stránce je předložená práce v pořádku. Drobné nedostatky jsou v číslování úvodních stránek, orientaci textu v Tabulce 2 na str. 19 a uvádění zdrojů v textu, které je poněkud nepřehledné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor získával a využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje veškeré náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Otázky:

1. Čím si vysvětlujete nárůst ukazatele FVH v roce 2017? (Graf 16, str. 43)
2. Jaký měla bakalářská práce pro Vás přínos?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis:

