

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sušení krmných granulí
Jméno autora:	Vojtěch Dlouhý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky
Vedoucí práce:	doc. Ing. Tomáš Dlouhý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadané téma diplomové práce považuji za průměrně náročné, těžištěm je provedení a vyhodnocení sušících experimentů.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student dokončoval DP pod velkým časovým tlakem a práci odevzdal až v prodlouženém termínu. Důsledkem bylo neúplné splnění některých dílčích cílů zadání, konkrétně pouze částečně a spíše jen formou rešerše byla zpracována obecná analýza vlivu různých podmínek na průběh a energetickou náročnost sušení krmných granulí, nebylo provedeno porovnání energetické náročnosti sušení krmných granulí při různých podmínkách a pouze velmi zjednodušeně bylo zpracováno doporučení nejvhodnějšího způsobu sušení krmných granulí. Naopak nad rámec zadání byla vyhodnocena měrná odpařivost při různých podmínkách, která je důležitá pro kapacitní dimenzování sušárny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistoupil k řešení DP dosti líně. Konzultace využíval nepravidelně, progres zpracování DP byl velmi pozvolný. Student příliš neprojevoval vlastní aktivitu a snahu o tvůrčí přístup, spíše očekával doporučení dalšího postupu. Při analýze získaných výsledků se jeho úvahy často ubíraly špatným směrem. Zvýšenou aktivitu projevil až v samém závěru řešení DP, což však nebylo postačující pro její dokončení na uspokojivé úrovni.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje velmi cenná experimentální data, na jejichž získání se student osobně podílel. Jejich následné vyhodnocení je provedeno z více hledisek, za očekáváním však zůstává odborná interpretace výsledků, formulace závěrů a jejich zobecnění. Uvedené komentáře spíše svědčí o značně zjednodušeném až nesprávném pochopení základních principů procesu kontaktního sušení a vlivu rozdílných podmínek při provádění sušících experimentů na jejich výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má práce standardní kvalitu. Z jazykového hlediska zvolený styl často neodpovídá standardům pro psaní technického textu, objevují se spojení jako např. Z grafu je patrné, že všechna tři měření mají po 30 minutách sušení téměř totožnou vlhkost (str. 68) nebo Z výsledků měření lze konstatovat, že pro sušení krmných směsí je lepší zvolit sušárnu, která je nastavena pro vakuové sušení (str. 74). Text obsahuje značný počet překlepů a chyb zejména v interpunkci, špatných gramatických tvarech a koncovkách slov.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je z podstatné části tvořena rozsáhou rešerší. Výběr zdrojů je omezen na domácí on-line dostupné prameny. Částečně jsou uváděny informace, které nejsou pro řešení zadaného tématu podstatné nebo popisují jiný proces (sušení vzduchem na místo kontaktního), v zadání požadované informace o způsobech sušení krmných granulí naopak chybějí. V závěru rešerše není provedeno shrnutí, z něhož by bylo zřejmé, jak budou získané informace dále využity. Bibliografické citace jsou úplné a jsou uváděny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Za nejhodnotnější v celé práci považuji experimentální část, neboť se podařilo získat unikátní data dokumentující průběh sušení krmných granulí při různých podmínkách. Za velmi nešťastné považuji, že student z důvodu vlastní lenivosti a následného nedostatku času nevyužil jejich potenciál pro podrobnější vyhodnocení a vytvoření kvalitnějšího výstupu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Odevzdaná práce zejména po obsahové stránce stejně jako přístup studenta k jejímu zpracování zůstává daleko za mým očekáváním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 19.6.2019

Podpis:

