

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a verifikace metod hodnocení pilotních schopností a dovedností v EBT
Jméno autora:	Mário Šafárik
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Vladimír Socha
Pracoviště vedoucího práce:	FD – Ústav letecké dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
--	------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C - dobře
---	------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Študent sa zoznámil s problematikou riešenou v diplomovej práci a pri jej vypracovaní postupoval podľa pokynov. Prácu pravidelne konzultoval a pri vypracovávaní jednotlivých bodov zadania vychádzal z odbornej literatúry. Zodpovedanie definovaných hypotéz bolo podporené vypracovanou štatistickou analýzou. Študent v rámci práce vyriešil niektoré problémy a zodpovedal otázky, ktoré spadajú do širšieho výskumného konceptu riešeného laboratóriom ľudského faktoru a automatizácie v letectve. Parciálne výsledky študentovej práce boli využité pri publikácii konferenčného príspevku „Pilots' Performance Assessment: Evidence Based Approach“ na International Conference on Military Technologies 2019. Aj keď študent naplnil zadanie, podľa môjho názoru mala práca väčší potenciál a niektoré časti práce mohli byť vypracované viac do hĺbky.

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **C - dobre**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: