

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Identifikace výzkumného potenciálu Ústavu letecké dopravy
Jméno autora:	Identification of Research Potential of the Department of Air Transport
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621, Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Michaela Mlezivová
Pracoviště opONENTA práce:	EXCALIBUR INTERNATIONAL HU Kft.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vychází z aktuálních potřeb Ústavu letecké dopravy na ČVUT, Fakultě dopravní. Z tohoto hlediska se jedná o téma aktuální a potřebné, nicméně s volbou daného tématu pro závěrečnou práci magisterského programu na technické univerzitě se nedá zcela souhlasit.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci jsou zpracovány všechny body dle zadání. Student se ale zaměřuje pouze na oblast ATM systémů, přestože Ústav letecké dopravy má výzkumný potenciál patrně ve více oblastech, co se letectví týče. Závěrečná část práce, zaměřená na doporučení témat vhodných pro další výzkum v rámci aktivit Laboratoře ATM systémů ÚLD, by si zasloužila větší pozornost a podrobnější rozpracování. Jedním z výstupů by mohl být např. seznam konkrétních témat pro závěrečné práce budoucích absolventů. V této podobě působí dosažené závěry příliš obecně a bez větší přidané hodnoty.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil postup řešení velmi dobře. Práce je zahájena analýzou globálně významných, současných a v blízké době připravovaných, výzkumných programů v oblasti modernizace ATM. Po rešeršní části následuje identifikace R&D témat s vysokým potenciálem využitelnosti s ohledem na aktuální iniciativy evropského leteckého prostředí. Metody řešení byly zvoleny adekvátně vzhledem ke stanovenému cíli práce. Dílčí výstupy a doporučení jsou v závěru zhodnoceny jak z hlediska možností Laboratoře ATM systémů, tak z pohledu synergie k aktuálně řešeným tématům.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student kvalitně zpracoval jednotlivé metody pro identifikaci aktuálních R&D témat, přičemž vycházel ze současného dění a oficiálně publikovaných evropských plánů a požadavků na další rozvoj ATM. Úroveň odbornosti je v tomto případě limitována tématem práce, které by s kvalitní rešeršní přípravou šlo pravděpodobně zpracovat i bez znalostí získaných během navazujícího studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jednotlivé části práce na sebe plynule navazují. Práce je zpracována v anglickém jazyce, což je plně v souladu se současným trendem ve všech leteckých R&D projektech, resp. v leteckém průmyslu obecně. Z typografického hlediska je práce zpracována na vysoké úrovni. Vzhledem k rozsahu doslovně převzatých pasáží z jiných zdrojů (celkem cca 24 stran) ovšem nelze formální požadavky na rozsah práce považovat za splněné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

F - nedostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přestože student v úvodu práce prohlašuje, že postupoval v souladu s Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací, při jejím vypracování zásadně porušil Článek 4, o nedovolené práci s informačními zdroji. Student v rešeršní části převzal doslovné pasáže cizích zdrojů, v celkovém rozsahu přes 20 stran. Zmíněné pasáže jsou navíc použity bez uvedení doslovné citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výstupy práce byly dosaženy dle zadání, nicméně jejich další vyhodnocení a zpracování by rozhodně stálo za větší pozornost. V této podobě se práce jeví bez větší přidané hodnoty a nenabízí zjevný přínos pro pracovníky Laboratoře ATM systémů, jelikož se dá předpokládat, že o aktuálnosti témat v oboru mají potřebný přehled.

Student v práci doporučuje, aby ÚLD navázalo více kontaktů se zahraničními partnery. Jelikož je práce napsána v angličtině, mohla by část práce zaměřená na představení aktivit Laboratoře ATM systémů posloužit jako kvalitní podklad pro vypracování informačních materiálů právě pro navazování nových konexí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

S ohledem na zásadní porušení citační etiky nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě, ale k úplnému přepracování celé rešeršní části. Práce obsahuje doslovně převzaté pasáže z cizích zdrojů v celkovém rozsahu více než 20 stran, které navíc ani nejsou označeny jako doslovné citace.

Vzhledem k tomu, že student při vypracování práce nepostupoval v souladu s Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských prací, nepokládám žádné doplňující otázky k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 13.6.2019

Podpis: 