

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Trendy ve vývoji produktu nízkonákladových dopravců
Jméno autora:	Bc. Lukáš Polanský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Eva Endrizalová, Ph.D.:
Pracoviště oponenta práce:	Ústav letecké dopravy, ČVUT v Praze Fakulta dopravní

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Náročnější je bod „ekonomické analýzy“, který by měl být naplněn aplikací některé z metod ekonomické analýzy. To je náročné z hlediska dostupnosti potřebných dat a schopnosti autora zpracovat a interpretovat získané výstupy. Ostatní body zadání jsou průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadané body jsou v práci naplněny v rámci různých jejich kapitol. Celkově je koncept práce nekompaktní a tak se v ní hůř orientuje. Základní charakteristiky leteckých dopravců v kapitole č. 1 nejsou popsány teoreticky komplexně. Teoretické části se pak nachází různě i v dalších kapitolách, kde by bylo vhodnější se již věnovat pouze analýzám a vlastnímu zpracování na základě předchozí teorie a řešerše relevantních zdrojů. Popis ekonomických indikátorů dopravců nepovažuji za ekonomickou analýzu (ekonomická analýza je v zadání). V případových studiích bych se věnovala většímu počtu nízkonákladových společností (skupiny dopravců z několika různých světových trhů) a síťové dopravce bych vynechala, protože práce má pojednávat o produktu low-costů.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hlavním cílem práce bylo prokázat posun v definovaném produktu nízkonákladových leteckých společností. To autor splnil uvedením několika faktů s popisem, které toto prokazují, včetně praktických příkladů. Práce ale neobsahuje průzkum pozadí posunu směrem k hybridnímu obchodnímu modelu a nelze konstatovat, že se toto událo globálně. Celkově působí DP obsahově chaoticky, jednotlivé analýzy a uváděné grafy srovnávají vždy jinou skupinu leteckých společností. Autor má systematické myšlení, ale nekompaktnost práce snižuje její celkovou kvalitu.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Případová studie a analýzy leteckých dopravců splňují kvalitativní požadavek na diplomovou práci pouze průměrně. Nebyla použita a aplikována některá z možných analytických metod. Vlastní přínos autora je v práci viditelný, student má správné a logické myšlení, avšak práce neobsahuje hlubší a širší průzkum a souhrnné výstupy. Na první pohled působí práce výborným dojmem, ale po přečtení lze pozorovat uvedené nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce v pořádku, její rozsah je dostatečný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil 51 různých zdrojů, v práci je u textů korektně cituje. U obrázků a grafů uvádí pouze obecný - nepřímý zdroj (www.czechairlines.com), ne konkrétní číslo ze seznamu literatury, nebo přímý odkaz. Uvedené vědecké články, které jsou dostupné online, nemají v seznamu literatury uvedený odkaz na zdroj.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor v DP popsal současné trendy v nabízeném produktu nízkonákladových leteckých společností. Poukázal na změnu low-cost obchodního modelu, který se v rámci udržení konkurenceschopnosti a stabilizování pozice na trhu v současnosti posouvá směrem k tzv. hybridnímu modelu. Práce obsahuje několik analýz, případové studie a v poslední kapitole predikci vývoje. Autor v práci popisuje i další související fakta, jako je konkurence ostatních druhů dopravy na krátkých tratích, ceny letenek, vedlejší příjmy low-cost dopravců a jiné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

První dojem z práce je dobrý, po přezkoumání ji však nelze považovat za ucelenou. Přínosnou je pouze částečně. I když se student v tématice zorientoval dobře, k výbornému hodnocení zde chybí ucelený koncept a hlubší průzkum v rámci různých světových trhů s dobře prokázanými výstupy.

Otázky:

1. Jaký je rozdíl v revenue managementu mezi nízkonákladovým a síťovým dopravcem?
2. Jak byste popsal „hybridního“ cestujícího?
3. Jakým směrem se podle vás ubírá cenová politika evropských dopravců obecně (nízkonákladových i klasických)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

