

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Alternativní metody postupů nezdařeného přiblížení letounů B738 SW Group
Jméno autora:	Bc. Roman Kunderata
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621/Ústav letecké dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Petr Nováček
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce měla najít možný způsob řešení problému vyplývající z jistého rozporu mezi předpisy pro certifikaci letadel, a tedy daty a údaji, jež provozovatelé dostávají od výrobce letadla, a předpisy pro konstrukci tratí, resp. provozními předpisy. Dále se měla práce pokusit najít způsob, jak by dopravce mohl optimalizovat svůj provoz ve výkonově velmi náročných oblastech, konkrétně na letišti v Kábulu. Způsoby řešení nesmí nijak snížit úroveň bezpečnosti, ale naopak se jí pokusit zvýšit a zároveň snížit či alespoň neohrozit stávající úroveň výkonových omezení. Autor musel zanalyzovat předpisovou základnu, dostupná výkonová data a na základě toho vymyslet a početně ověřit řešení, která navíc nesmí výrazným způsobem zvýšit pracovní zatížení pracovníků provozovatele (jinými slovy nemohou to být řešení, jež by obnášela najmout vyšší počty pracovníků, aby se dané řešení dalo implementovat a provozně udržovat).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pro řešené problémy byla nalezena řešení, jež mohou nalézt praktické uplatnění. Je možné sice namítnout, že pro druhý problém nalezené řešení, bude velmi složité zavést do praxe z důvodu nutnosti schválení nového zvláštního druhu provozu (RNP AR), z důvodu nutnosti mít správně vybavené a certifikované letadla a z důvodu vyšší náročnosti na letový personál a jeho výcvik, nicméně podmínky na letišti Kábul jsou extrémní a jakákoliv jiná řešení přinesou neakceptovatelné snížení efektivity provozu. Zůstává tedy na provozovateli, zda-li akceptuje náklady spojené s navrhovaným řešením, které mu následně vyváží ekonomické benefity z vyšší efektivity (při zachování stejné úrovně bezpečnosti) provozu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k práci přistupoval svědomitě a velmi aktivně, sám přinášel návrhy možných řešení, u nichž následně konzultoval dopady do praxe a jejich náročnost zavedení do reálného provozu. Dohodnuté termíny byly vždy dodrženy. Student se práci věnoval průběžně a pracoval velmi samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce není práci co vytknout.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V použití formálních zápisů a v jazykovém provedení jsem nenašel pochybení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student byl schopen sám dohledávat předpisové požadavky a použil rozumnou škálu dostupných a relevantních pramenů. Citace jsou v práci označeny správně v souladu se zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak je již zmíněno v komentáři ke splnění zadání autor/student navrhli řešení, jež v praxi použitelné je, pro druhou část práce takové řešení obnáší implementaci velmi sofistikovaného systému provádění letů, což s sebou zcela jistě ponese velkou implementační a nákladovou náročnost, na druhou stranu se zdá být z pohledu přínosu ekonomického řešením výhodným.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pro mne je velmi důležité, že student vyvíjel dostatečnou iniciativu samostatně vyhledat a nastudovat relevantní předpisovou základnu, zanalyzovat možnosti a najít optimální řešení, jež může být aplikovatelné v reálném provozu. Ve své práci tak pomohl nalézt metodiku, jak stanovit bezpečnou výšku nad letištěm pro určování stoupacích výkonů při nezdařeném přiblížení. Tato metodika zvýší bezpečnost a zároveň nezatíží výrazným způsobem pracovní zatížení zaměstnanců. V druhé polovině své práce dokázal nalézt způsob, jak zvýšit efektivitu výkonnosti, i když při nutnosti implementace komplexnějších druhů provozu, což s sebou nutně ponese i vyšší náklady. Na druhou stranu je nutné konstatovat, že jinou metodu zatím nikdo nenašel, natož úspěšně implementoval.

K práci nemám doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2019

Podpis:

