

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh míchacího zařízení pro finální úpravu stavební hmoty
Jméno autora:	Bc. Jan Werdan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. František Starý
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci práce student navrhnul prototyp zařízení, kde se část parametrů zařízení určovala až na základě informací zjištěných výzkumem. To kladlo nároky na univerzálnost konstrukce a možnost rychlé změny konstrukčních uzlů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při řešení práce aktivní, na sjednané schůzky měl vždy vyřešené úkoly z předchozí schůzky. Na schůzky měl student připraveny dotazy, které potřeboval k pokračování v konstrukci zařízení, které pak byly řešeny se zadavatelem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student během práce využil znalosti získané studiem, zvláště pak z konstruování zařízení. Z důvodu zaměření práce student čerpal z literatury a stránek výrobců informace z oboru stavebních strojů a od kolegů zúčastněných na projektu z fakulty stavební informace o stavebních hmotách.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro řešení konstrukce student potřeboval čerpat informace z odborné literatury, stránek výrobců a pracovníků zúčastněných firem. Části práce, kde jsou použity cizí zdroje, jsou řádně vyznačeny.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student navrhnul prototyp míchacího zařízení, které je provedeno ve dvou variantách pro dva stroje. Oceňuji zejména samostatnost studenta a jeho zájem o problematiku stavebních zařízení. Na základě dotazů studenta byly upřesňovány další parametry, které nebyly v úvodním zadání. Protože se hmota vyvíjí paralelně se strojem pro její zpracování, bylo nutné zařízení zkonstruovat univerzálně s možností snadné výměny konstrukčních uzlů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: