

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tenzometrické měření za vyšších teplot
Jméno autora:	Lukáš Zaslavskij
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12105
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Padovec, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	12111

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce patří k průměrně náročným vzhledem k faktu, že řešení je založeno na rozšíření látky předmětu Pružnost a Pevnost 1 a 2.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student využil pro měření tenzometry HBM zapojené jak do ¼ tak do ½ můstku. Měření proběhla na nezatížených i zatížených nosnících a výsledky porovnány mezi sebou.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má logickou strukturu. Po řešeršních kapitolách, které se týkají druhů tenzometrických snímačů, teorie odporového tenzometru a jeho parametrů a měření za zvýšených teplot navazuje vlastní experimentálně/teoretická část, její výsledky a závěr.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce v pořádku až na nějaké drobné nesrovnalosti (občasné užívání 1. os. j. č., nízká kvalita některých obrázků) a její rozsah odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito domácích a zahraničních jak tištěných, tak i online publikací a zdrojů. Počet zdrojů považují dostatečný pro bakalářskou práci.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- V Tab. 1 je uveden k-faktor u slitiny platina/chrom 4. V textu nad tabulkou se píše o slitině platina/wolfram...co je tedy správně?
- V kapitole 7.2 je uveden teoretický výpočet napjatosti/deformace nosníku. Můžete vypočítanou hodnotu nějak srovnat s naměřenými?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

