

Studii pro bakalářskou práci předložila Katarina Košutová řešení pro proluku v ulici na Perštýně v Praze na Starém Městě. Navrhla do tohoto místa komorní městskou knihovnu.

Řešené místo je z hlediska navrhování těžké. Především je pozemek malý a nepravidelného tvaru, který v podstatě neumožňuje efektivní dispozici jakéhokoli typu stavby. Nejdelsí strana sice je uliční, ale trojúhelníkový obrys odsuzuje prostor za fasádou k tomu, že bude v podstatě nevyužitelný. Proluka se noří hluboko do bloku, ale je tak „zazubená“, že není možné vytvořit smysluplnou místnost a ještě k ní přidat schody a obsluhující zázemí a ještě vytvořit dobrý objem do kontextu. Proluka je v podstatě průrvou mezi různě vysokými stavbami z různých historických období různých architektonických stylů. Je v památkové rezervaci. Je v husté městské blokové zástavbě starého města. Většina Pozemků ve skutečnosti patří k okolním domům, jako jejich dvorky. Ve škole prof. Emila Příkryla na AVU v Praze se místo zpracovávalo několikrát. Většinou vznikly svébytné složité hmotové kompozice doplňující bohatou hmotovou skladbu okolí, dokonce ponechávající část již tak malého pozemku nezastavěnou, rozšiřující prostor ulice. Realizace stavby v tomto kontextu bude náročná.

Návrh Kataríny Košutové řeší problém umístěním věže do středu proluky s odstupem od uliční čáry. Na upravenou (vymyšlenou) uliční čáru staví zeď a za ní vytváří dvorek. Další dvorek vzniká vzadu. Koncept zahrady a věže v ní. Dostavuje město zdí a věží, archetypy tohoto města. Nevyužívá celou parcelu, ponechává část plochy pro vyhrazené veřejné využití. Kompozičně je svébytnou hmotou. Styčnickem mezi nízkým a vysokým domem. Je umístěna na hranici pozemku, v dotyku s nízkým domem, vysokého se ale v nadzemní části nedotýká. Řešení je výtvarné a má koncept.

Přemýšlím, jak si mám vyložit vstup. Do knihovny, která je ve věži, se vstupuje v nejzazším místě proluky, vstupem do suterénu, jímž se musí projít, abychom se dostali do věže. Vnímám to jako tajemné nebo jako otravné? Nevím. Co tato konfigurace nabízí do života města? Klidnou zahradu. Věž má samozřejmě únikový východ, takže cesta z ní není tak zdlouhavá jako cesta do ní.

Dispozičně je věž věží v měřítku věží pražských. Je v ní místo tak akorát na jednu „místnost“ a šachtu pro schodiště a výtah. Studentka zvolila střed věže prázdný – každé patro je v podstatě ochozem kolem „studny“, jejíž stěny tvoří regály pro knihy. Patra jsou tedy propojená. Do studny lze nahlížet jen v některých místech. Sedací místa pro návštěvníky knihovny jsou visutá do studny jako balkony.

Změna projektu proti studii je v „obalu“. Namísto betonových obvodových stěn je tu průsvitný obal. V obou řešeních je v celé věži jediné okno, a to v nejvyšším patře. Určitě je to zvýšení kvality řešení, přece jen světlo v knihovně je dobrá věc. I když tajemnost věže s temnými prostory je pryč. Nové řešení s průsvitným obalem vyčleňuje věž z okolí, je architektonicky něčím jiným, než bylo původně – beton by s okolními omítkami splýval více. Bude ve tmě svítit. Je to jiný koncept.

Projektová dokumentace (bakalářská práce) kombinuje projekt pro stavební povolení a projekt pro provedení. S odchylkami, které jsou dané touto kombinací je v podstatě uspořádaná podle vyhlášky o dokumentaci staveb (resp podle kombinace příloh vyhlášky). Obsahuje všechny potřebné části. Je zpracována srozumitelně a úplně. Textové části a výkresy jsou graficky dobře čitelné. Výkresy jsou přehledně okótované a popsány.

Podstata bakalářské práce - architektonicko-stavební, konstrukční, požárně bezpečnostní řešení, technická zařízení, detaily, způsob provádění, tabulky jsou vyřešeny logicky a dostatečně. Konstrukce: železobetonový monolit, schodišťové jádro je proarmované s rozšířeným podzemním podlažím drží celé řešení, část s ochozy je držena čtyřmi sloupy po obvodu otvoru v půdorysu patra a ochozy jsou zakotveny do schodišťového jádra. Obvodový plášť nadzemních pater je z profilového skla litého do formy (Profilit), kotvení je systémové od výrobce. V místech schodiště je tento plášť předsazen před stěnovou konstrukci. Jako řešení interiéru je navrženo venkovní schodiště se zábradlím ve vstupu do knihovny.

V průvodní zprávě by se ve reálném projektu uváděla parcelní čísla všech pozemků dotčených stavbou a

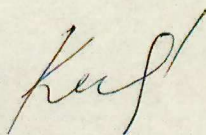


jejich vlastníci. V textech by mohlo být o něco více informací, aby se usnadnilo čtení projektu (mám na mysli popis urbanistického a architektonického řešení, i když se může zdát, že takové popisy zbytečně dublují, co je vidět z výkresů). Specialisté by možná pojali technické popisy techničtěji a více by se rozepsali. Specialista na požární řešení by asi v místech, kde dělá úsudek, že něco není potřeba (například, že EPS není potřeba, nebo že se požárně nebezpečný prostor neřeší, když jsou navrženy sprinklery), odkazoval na konkrétní odstavec normy.

Podle vyhlášky 499/2006 Sb. v pozdějších zněních by v projektu byl také výkres širších vztahů, katastrální a koordinační situace by měly být okótované a uvádět další vyhláškou předepsané údaje. V řezech bych doplnila ještě další údaje pro ozřejmení souvislostí, například výšku okolních staveb a výšku řešené stavby nad nimi.

Představuji si, jak v turisticky rušné části Prahy vcházím do zahrady, do níž turisté nemají přístup, a hledám vstup. Procházím temným podzemím a vynořuji se v knihovně. Prošla jsem tak dlouhou cestou, že jsem zapomněla všechny myšlenky, které se mi na ulici honily hlavou. Jsem v Knihovně. Je zvláštní, jako z tajemných příběhů. Vracela bych se pro atmosféru vytvořeného místa. Dobrá práce.

Bakalářská práce Kataríny Košutové splňuje podmínky pro bakalářskou práci na Fakultě architektury ČVUT. Výše uvedené připomínky jsou pouze drobné formální. Práci hodnotím známkou B.



Mgr. akad. arch. Radka Kurčíková

16.6.2019